



...Пресса
бывает кусачей

Стр. 2



Кому и что
надо
поддерживать

Стр. 3



О чем говорит
государственная
символика?

Стр. 4



У власти
могут быть
лишь те...

Стр. 5

ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ ГАЗЕТА

ФЕМИДА

№ 2 (205)

8 января —
14 января 1996 г.

ПРОГРАММА
ТВ



ПРИВЕТСТВУЕМ, ЖДЕМ И НАДЕЕМСЯ!

МЫ, ПРЕДСТАВИТЕЛИ НАРОДА, который, как известно, является "единственным источником государственной власти в Республике Беларусь" (ст. 3 Конституции РБ), категорически приветствуем Вас, наших избранных, и поздравляем с первым входом в Овальный зал, в это святилище Закона. Здесь, в течение ближайших пяти лет, если, конечно, не случится ничего непредвиденного, Вам предстоит управлять этой несчастной, забитой, "памяркоунай" страной, народ которой все никак не может понять, в какую именно сторону ему направиться. Именно Вы, уважаемые слуги народные, должны помочь ему своими взвешенными решениями, мудрыми законами, своим спокойствием, выдержкой и стойкостью определить эти пути.

Мы знаем — Вы все очень разные люди, у каждого из Вас свои взгляды на жизнь, свои представления о том, как ее надо обустроить. Вы принадлежите к разным партиям и течениям. И это — хорошо, нам не надо стадного единогласия и всеобщего соглашательства.

НО ПОМНИТЕ: НАРОД, КОТОРЫЙ ВАМ ДОВЕРИЛ ПРЕДСТАВЛЯТЬ СЕБЯ, ОДИН. Именно он, народ, хозяин этой страны, а следовательно — и ваш хозяин. И Вы должны работать на него.

Мы ждем, что сможем СВОБОДНО слушать, читать и видеть, как вы работаете, о чем говорите, спорите, какие решения собираетесь принимать и принимаете. Это не наш каприз, а наше священное конституционное право на свободу слова, свободу получения и распространения любой информации. Вы, как единственный законодательный и высший

представительный орган страны, обязаны жестко стоять на страже наших прав и свобод.

ПОМНИТЕ ОШИБКИ СВОИХ ПРЕДШЕСТВЕННИКОВ И НЕ ПОВТОРЯЙТЕ ИХ!

Вы можете ратовать за консолидацию и сотрудничество с исполнительной властью и идти на всевозможные компромиссы с нею, но только до тех пор, пока действия президентской команды не выходят за рамки Конституции и служат исключительно на благо народа и государства. В противном случае народ наделит Вас полномочиями применять самые решительные меры, вплоть до исключительных.

Уже сегодня назрела необходимость самым внимательным образом присмотреться к полугодовой деятельности правительства, которое последовательно стаскивает нас в трясину экономических проблем и кризиса. Промышленность республики находится практически в состоянии коллапса и никаких перспектив на улучшение ситуации не просматривается. Вы должны осознать тот факт, что значительная часть вины за происходящее сейчас в стране будет автоматически перекладываться на парламент, а потому действовать нужно быстро и решительно, благо, возможность такая сейчас есть: Вам предстоит обсудить, утвердить или не утвердить предложенный правительством и подписанный президентом бюджет на 1996 год, что является хорошей проверкой деловых качеств и настроения нашего парламента.

Вы пришли в парламент в трудное для страны время, прислал Вас сюда народ, обездоленный, уставший от пустых слов и деклараций нынешней власти, которая по сути ничего не сделала для простых людей за время своего пребывания у государственного руля. Даже те жалкие податки в виде незначительных льгот были отняты у самых обиженных судьбой и предыдущим

строением групп — ветеранов, инвалидов, пенсионеров, хотя во всех странах, исключая, пожалуй, нашу, в той или иной форме существуют системы государственной поддержки незащищенных слоев населения. Конституционный суд встал на защиту законных прав этих людей, чем поставил себя в очень трудное положение. Вопрос о так называемых льготах далеко не исчерпан, исполнительная власть, судя по всему, не намерена считаться с высшей судебной и вот тут-то за Вами решительное и окончательное слово, парламентарии.

То, что отнимается у народа, в том числе у стариков и инвалидов, плавно перетекает в бездонные карманы все распухшей чиновничьей рати. Посмотрите, сколько новых, неизвестных прежде, структур появилось у нас! Не за жалкую зарплату живут и здравствуют все эти администрации, управления, советы и охранные ведомства. Может ли страна, которая находится в столь сложном экономическом положении, прокормить такое количество столоначальников? Вот почему правительство в своей налоговой политике не идет ни на какие послабления, уступки здравому смыслу и требованиям современной экономики. Но издревле известно, что скупой и жадный платит дважды. Мы расплатимся всем достоинством нашего государства, если не им самим. Поэтому вопрос о бюджете и налогах сегодня приобретает судьбоносное значение. Напоминаем Вам об этом!

Парламент, если он намерен сыграть историческую роль в развитии нашей государственности, а наверняка на меньшее Вы и не согласитесь, должен оповать исключительно на свои силы, возможности, знания и ум. Равно как и на творческий, трудовой и духовный потенциал белорусского народа, который никогда не протягивал руки за милостыней и всегда мог постоять за себя. Есть

надежда, что Верховный Совет положит конец всем этим спекуляциям и расчетам на помощь извне — от старшего брата или какого другого "родственника". Мы уже имели и "рублевую зону", и самую "тесную интеграцию"... В современном жестоком и жестком мире не родственные, а только деловые, партнерские отношения имеют вес и значение. Хватит заниматься "славянофильством" и "западничеством", этот этап уже пройден нашими предками еще в прошлом веке. Только взаимная выгода, только партнерство равных и сильных стран дает эффект и в политике, и в экономике, а также рождает у людей гордость за свой народ, за страну. У сильного много друзей, а слабый обречен на одиночество.

Рано или поздно, но Вам придется заняться вплотную и государственным устройством нашей Беларуси. Все эти назначения, все эти "вертикальчики" пришли на места править народом без его, народа, на это благословения. Так в демократическом государстве не происходит. Население регионов должно само решать, кому занять руководящие должности на собственной территории. Так поступают в Европе, так поступают в Америке, потому слово "избиратель", то есть, народ, священно и для главы местной администрации, и для руководителей правоохранительных, других органов, которые десять раз подумают, прежде чем принимать сомнительное решение. Народ может не только выдвигать, но и "задвигать". У нас все, как в старой дряхлой империи — наместничество и один управляющий центр. И с этим предстоит разбираться народным избранникам.

Конечно, мы далеко не исчерпали перечень первоочередных задач, стоящих перед новым парламентом, но даже быстрое и качественное решение названных позволит сделать шаг вперед к цивилизованному обществу. И мы очень надеемся, что в лице парламента № 13 белорусский народ найдет себе и защитника, и благодетеля.

С первым рабочим днем, господа-товарищи депутаты!

ТОЛЬКО ОТ ЖИЗНИ СОБАЧЬЕЙ ПРЕССА БЫВАЕТ КУСАЧЕЙ

Валерий ХОЛОД

ЕЩЕ НЕМНОГО, и я стану самым ярким сторонником президента, который спит и видит Беларусь в едином государстве с великой Россией. Даже с узкопрофессиональной точки зрения это было бы большим благом как для отдельно взятых журналистов, так и для всей нашей прессы в целом. Сегодня там, в Москве, никто уже себе представить не может, чтобы верховная власть нагло и бесцеремонно вмешивалась в дела СМИ, снимала и назначала главных редакторов, тасовала по своему усмотрению редакционные коллективы, разрешала или запрещала отдельные публикации, наконец, преследовала неугодные издания, вытесняя их за пределы своего государства. И уж совсем невозможно представить себе, чтобы Борис Николаевич личным распоряжением, скажем "Известия" или "Литературную газету" объявил своим персональным органом. Мало того, с 1 января 1996 года в России начала действовать программа государственной поддержки СМИ.

Ну, а теперь давайте экстраполируем их ситуацию на нашу. Допустим на секунду, что так называемая, и очень неправильно называемая, Национальная телерадиокомпания решила организовать, по примеру НТВ, программу "Куклы", где фигурировали бы наши главные политические деятели. Если в Москве нашелся один умник, который усмотрел в телешутках криминал и подрыв авторитетов, то у нас таких — пруд пруди, начиная с самого главного идеолога и цензора в полковничьих погонах. И вряд ли они разделили бы судьбу своего московского единомышленника, отправленного в отставку с соответствующим клеймом человека, которому нельзя позволять молиться Богу.

Трудно представить себе и ситуацию, когда ни один московский телеканал не дал бы возможности пообщаться через него с российским народом Рыбкину или Шумейко. Наш же спикер за одно невинное желание в прямом эфире призвать народ к исполнению своего гражданского долга — прийти на выборы, был заклеен как нарушитель стабильности в государстве и отшит, словно забуддыга с

Комаровки. Где еще, в какой стране, претендующей на цивилизованность, такое возможно? О каком таком вступлении в Европейский Союз или другие международные организации можно мечтать тем, кто исповедует пещерные формы общественного устройства?

В канун Нового года мы узнали еще об одной "демократической" акции наших правителей. От типографии была отлучена газета "Свабода" и ей придется, как "Имени", "Белорусской деловой газете", "Народной воле", печататься за границей. Естественно, авторитета у читателей газеты это не убавит, скорее, наоборот, имидж запрещенных, притесняемых вызовет у нашего добросердечного народа сочувствие, и в итоге проиграют лишь сами гонители. Но дойти до этого своим умом президентский Главур не в состоянии по весьма прозаической причине отсутствия такового. Ведь там даже не способны как следует проанализировать собственные ошибки, допущенные в период предыдущего правления, ибо новый государь шутов оставил прежних.

Начавший битву с прессой Вячеслав Кебич сегодня напоминает кающегося грешника и уверяет журналистов, что был тогда, в период своего правления, глубоко и исключительно не прав, и в дальнейшем... А вот дальнейшего у него может и не последовать. Пресса недавно жестоко отомстила, сделав его притязания на место спикера весьма призрачными. Нынешний же вседержитель, восходя на престол, клялся в любви журналистскому народу и обещал полную свободу. Итог мы знаем. Свершилось клятвопреступление.

Сколько же нам нужно еще биться, доказывать, что без свободной прессы невозможна свобода вообще и нормальное развитие государства в частности? СМИ играют в обществе не дестабилизирующую, а, наоборот, конструктивную, солидаризирующую роль.

Вот почему наш новый Верховный Совет должен в числе самых неотложных вопросов и первоочередных задач рассмотреть положение дел в СМИ. Наша пресса, как церковь, должна быть раз и навсегда отделена от государства. Необходимо уничтожить монополию на полиграфическую

базу. Заняться, наконец, радиовещанием и телевидением и сделать их действительно достоянием всего народа, а не кучки узурпаторов. Не делает этого парламент сейчас, немедленно — ему наверняка будет угодно судьба предыдущего Верховного Совета, униженного, затоптанного властью с помощью все той же монопрессы.

Пикантная ситуация сложилась вокруг самой популярной в республике "Народной газеты". С одной стороны, ее родителем, и по праву, считается Верховный Совет. С другой, газету он создал, но какой-то четкой регламентации взаимных отношений с ней не определил. В результате получилась полная неразбериха. Радикально настроенные депутаты пытались переподчинить газету себе, сделав ее ареной борьбы с политическими оппонентами, а те, в свою очередь, на тех же газетных площадях давали им отлуп. У читателей же голова шла кругом, впрочем, как и у сотрудников газеты. Но когда газета попыталась вести свою игру в политике, это уже не понравилось президенту и его команде. В результате было совершено незаконное вмешательство во внутренние дела коллектива и освобожден от должности главный редактор — Иосиф Середич. Без ведома и согласия Верховного Совета, президентским указом, что вообще против всяческих законов, правил и приличий, назначен другой редактор — Николай Галко.

И вот теперь новому парламенту предстоит разобраться, что же это за газета такая — "Народная", чья она на самом деле? Поговаривают, что Верховный Совет "спустит" нового главного, из своих, если парламентариев, конечно, не опередит президент. У него тоже немало "специалистов" вокруг, есть даже не просто журналист, а самый настоящий учитель всех журналистов — декан факультета журналистики из БГУ. Но как бы там ни было, газета от игрищ вокруг нее вряд ли выиграет. Да и вообще, что это за анахронизм такой — "орган Верховного Совета"? Какая-то анатомическая чушь, выдуманная в свое время большевиками. Уже сама принадлежность к какой-либо организации противоречит принципам свободы слова и свободы СМИ, продекларированных законодательством. Тут нашим пар-

ламентариям есть над чем поломать голову и очень хотелось, чтобы ломали они ее вместе с журналистами. Желая хоть как-то прояснить ситуацию вокруг "Народной газеты", я взял короткое интервью у ее главного редактора Николая ГАЛКО.



— "Народная газета" по-прежнему остается органом Верховного Совета, вы же назначены на должность главного редактора президентским указом. Вряд ли такое несоответствие понравится новым депутатам.

— "Народная газета" всегда кому-то не нравилась, в том числе и своему главному родителю — Верховному Совету. Помните, как пытались освободить от должности Иосифа Середича — не защитили.

— Так в чем же причина столь нелюбимых отношений?

— Отношения газеты с Верховным Советом должны базироваться на договорных основах — так записано во Временном уставе "НГ". К сожалению, ни договора, ни даже проекта ни одного нет. Есть только устная (!) договоренность, что парламент возмещает нам затраты по выпуску вкладышей с опубликованными законами и постановлениями. Но о ней все забыли. После того, как "НГ" пришлось возглавить мне, никаких контактов с Верховным Советом не было.

— Никаких?!

— Никаких! Если не считать звонков от восьмых помощников третьих заместителей. Только однажды в конце прошлого года меня пригласил Мечеслав Гриб и напомнил, что но-

вый Верховный Совет будет решать вопрос о редакторе "Народной газеты".

— Но это и является прерогативой Верховного Совета...

— Безусловно. Однако сегодня я хочу сказать, что еще ни один журналист, ни один политик не попытался оценить, что же произошло в марте прошлого года между властью и "НГ", почему был освобожден главный редактор Иосиф Середич...

— Может, вы приоткроете тайну?

— Нет. Я не собираюсь делать этого. Ее можно узнать, побывав в коллективе. К сожалению, критики шлют стрелы в наш адрес, не выходя из собственных кабинетов.

— Но все-таки смена Середича на Галко выбила коллектив из нормального рабочего состояния?

— Любое хирургическое вмешательство даже здорового укладывает в больничную койку. Коллектив "Народной газеты" после кадровых потрясений очень быстро пришел в себя. Мы взяли за правило не отдавать предпочтения БНФ, быть внимательными ко всем, избегать кликушества, не звать на баррикады. Мы стараемся стать уважаемой газетой, т.е. спокойной, объективной.

— Какой из политических сил нравится ваша позиция?

— Не знаю. В наш адрес летят угрозы от некоторых депутатов — не хочу называть их фамилии. Им хочется иметь карманное парламентское издание. Думаю, что это путь, который уводит нас от святого понятия — свобода слова.

— Вы опасаетесь за свою судьбу, за свою карьеру?

— Нет. Думаю, что применение своим силам и знаниям я найду. Если бы в главные редакторы Верховный Совет назначил кого-то из членов коллектива — этот шаг сохранил бы лицо газеты, не разорвал бы ее. На сегодняшний день "Народная газета", оставаясь самой массовой, самой читаемой, старается служить объективности и правде. Резкое вмешательство в дела издания психологически может подорвать его нормальное, работоспособное состояние.

— А каким вам видится выход?

— Создание на базе "НГ" акционерного общества. Львиная доля собственности — в руках коллектива. Уважение к закону и подчинение ему — основной принцип жизни.

...Наверное, есть и другие варианты решения этой проблемы, и депутаты их предложат. Но при этом они не должны забывать, что история с "Народной" будет тем оселком, на котором проверится сам парламент.

“ТРЯСЯСЬ В ПРОКУРЕННОМ ВАГОНЕ...”

Постновогоднее эссе

Светлана БРИЛО

ЛЮДИ, КАЖДЫЙ ИЗ КОТОРЫХ еще десять лет назад мог с гордостью сказать о себе: "Я — потомственный пролетарий", все больше напоминают сегодня собак, дикающих в покинутом всеми городе. Привыкшие получать от забитого хозяина-государства кусок мяса и (в порядке очереди!) исправно отапливаемую зимой конуру, приученные к ходу реагировать на разного рода "сидеть", "голос", "фас" и прочее, они все никак не могут привыкнуть или хотя бы понять тот простой факт, что хозяина больше нет. Умер. А раньше — заболел, растил, самостоятельно думать (уже не говоря о том, чтобы что-то делать) не позволял. Так и росли поколения "homo sovieticus". Под воздействием социальной, можно сказать, селекции, только какой-то криво-зеркальной, когда, вопреки законам природы, сильных уничтожали, а слабых разводили и, начиная с детского сада, планомерно лепили в духе "живи, как скажут — и будешь сыт". Вырастали все, в основном, добрые такие, послушные, исполнительные. После смерти СССР, вкупе с марксистско-ленинской идеологией, оказались вычеркнутыми из нормальной жизни десятки миллионов тех, кто ничего, кроме как "служить государству", не может в принципе.

Потому что не приучен. Потому что не представляет, как это можно — за себя отвечать. Они, вроде, и работать хотят, и делать что-то умеют. Только хотят, чтобы им сказали (всегда говорили): что, где и как. И стоят люди растерянные, голодные и испуганные. По сторонам озираются, недоумевают: "Была ж работа, свой кусок, крыша была. Все как у всех. Чем же я провинился?" Раньше и вправду было хорошо: знай себе детей рожай-расти-жени да встречай старость, гордый, что у соседа конура 32 метра квадратная, а тебе аж 38 досталось, потому что у тебя старики и трое детей.

"Что делать?" — плачут люди. "А ты торгуй, папаша", — сочувствуют молодые волчатки. "Не могу, сынок. Не приучен я, плохо это. Всю жизнь свсю так думал и детей так учил. Я ж по-честному привык, я ж всегда полезный для общества был — как же можно так со мной-то теперь, на старости лет — на хлеб и воду вместе с семьей сажать?"

...В канун Нового года я ехала в холодной пригородной электричке и не видела на лицах людей ни радости, ни надежды, ни предпраздничного вдохновения. Серые руки, серые щеки, тусклые зрачки — сидел напротив меня средних лет мужчина, жевал хлеб. Перехватил мой взгляд, тяжело прищурился: "Хлеб жру, видишь? Жрал бы ливерку, да не хватает. А раньше со-

баку ливеркой кормил, да..." — всхлипнул, как засмеялся. Я промолчала. Но мужчине хотелось, видно, поговорить, он наклонился вперед и зашептал громко: "Ты — молодая, ты разбираешься, скажи — что со мной дальше будет? Хотел бы я пил — так не пью ж, хоть бы работать не хотел — так хочу! — полные глаза боли и недоумения. — Почему у меня сыну поесть нечего? Почему жена постоянно плачет? Почему они — кивнул со злостью на окно, мы как раз мимо шикарных коттеджей проезжали — почему дачи себе строят, а я голодный хожу?" Я говорю: "Вот и пошли бы к ним кирпичи класть — они бы вам и заплатили". "Я, — говорит, — пролетарий, я честный человек, с голоду сдыхать буду, а не пойду ни на кого спину гнуть!"

Я замолчала. Их тяжело переубедить. Они так устроены, так воспитаны, что "спину гнуть" для них не позор, а даже честь, только если на абстрактное "государство". И все равно за какие деньги. Раньше их убеждали, что они независимы и живут хорошо. Сегодня они недоумевают и все чего-то ждут. Поколение, которое привыкло считать, что "все одинаковые" и "работать на хозяев — позор", сегодня выпадает из жизни. Катится за черту бедности, за черту надежды. Все, что происходит, просто выше их понимания.

...По перрону железнодорожной станции бе-

гал большой, роскошный, но изрядно уже отошавший дог — в ошейнике. Наверное, по случаю новогоднего веселья хозяева просто потеряли собаку по дороге. Пес бросался к каждой сумке, заглядывая людям в глаза, лизал руки. Ему было холодно, он мелко дрожал, и длинные, неуклюжие ноги подкашивались и расплывались на льду. Собаку вовремя не покормили, она исхудала и ослабла. Привыкшая получать корм, добывать его самостоятельно она, конечно, не умела. Если не найдутся старые или не подберут новые хозяева, ей не выжить. Подошла электричка, дог заметался, подумал — и прыгнул в тамбур. Что станет с ним, большим и сильным, но совершенно беспомощным, потерявшим существование? А что станет с народом, потерявшим старого "хозяина" и не желающего иметь других — "новых", потому что это противоречит впитанным на школьных уроках обществоведения представлениям. Людям, сохранившим веру в прежних идолов, сегодня приходится хуже всех. Они — жертвы. Трудно не учиться — переучиваться, перестраиваться. Потому что в каждом из нас жива генетическая память об этих самых уроках обществоведения, где в нас на всю жизнь вколотили светлые идеалы тотального равенства, братства и дележки "по-справедливости", а значит, поровну. Одного куса хлеба — на всех. Одной миски похлебки — тоже на всех.

КОМУ И ЧТО НАДО ПОДДЕРЖИВАТЬ?

Георгий
ЛИСОВСКИЙ

ТАК УЖ ПОВЕЛОСЬ, что наиболее важные дела мы оставляем на потом и за их решение беремся в самый последний момент. Что и подтвердил наш редакционный факс, выдававший с утра до вечера в последние дни уходящего года всевозможную информацию. Преобладали, конечно же, всякие обращения, воззвания, призывы расплывшихся в последнее время в невероятном количестве партий, объединений, движений и прочих общественных организаций, которые без устали пекутся о нашем благополучии, всеобщем согласии и вообще стабильности да безопасности. Начитаешься таких ужасов, и хочется побыстрее шмыгнуть в какой-нибудь надежный бункер с годичным запасом воды и продовольствия и носа оттуда не высовывать, пока у нас тут все не уляжется да не утрясется.

В ряду вот таких крайне тревожных сообщений-предупреждений я один из последних дней старого года факс выплюнул "Информационное сообщение" новорожденного Комитета общественной поддержки (так и подмывает сказать — "Комитета общественного спасения" Президента Республики Беларусь.

Поначалу мне подумалось, что это какая-то очередная новогодняя хохма коллег из других изданий. Ведь в последнее время, стоит только раскрыть газету, как тут же тебе то эпохаляная документальная повестушка о первой борозде будущего первого президента, то пушкинские разные, то стихотворные упражнения в а-ля эпопосском стиле... В общем, веселится пишущий народ, чтоб не завить от скуки непрелазной.

Почитал информсообщение, потом следующее за ним обращение аж ко всем гражданам Беларуси и понял: нет, не хохма вовсе это, а вполне серьезный документ. Очень даже серьезный. Вот чем думает заняться на первых порах опекающий президента комитет: "Поддерживать и организовывать обновленную систему общественного и гласного контроля за соблюдением конституционных норм, за эффективностью и своевременностью выполнения указов и распоряжений Президента РБ, иных законодательных и подзаконных актов, в пределах законодательно предусмотренных полномочий, добиваясь неукоснительного их соблюдения и выполнения, а также организовывать обновленную систему политического и экономического просвещения, (...) содействовать организации внепарламентских форм взаимодействия между партиями, объединениями, другими общественными силами..."

Вот так очень скромно председатель Комитета Г-н (или тов., кто его знает) Г.И. Чайковский обрисовывает круг будущей деятельности своего детища. Все бы ничего, да вот кое с чем не очень понятно получается. Скажем, что это значит — "обновленная система... контроля за соблюдением конституционных норм"? Совсем недавно, насколько мне известно, такой "системой", в полном соответствии с Конституцией РБ, являлся Конституционный суд, на который и возлагалось осуществлять "контроль за конституционностью нормативных актов в государстве..." (ст. 125). Надо ли понимать так, что вместо Конституционного суда в скором времени начнет действовать "Комитет Чайковского"? Он же будет следить "за эффективностью и своевременностью выполнения указов и распоряжений Президента РБ", а также прочих мелочей, типа "иных законодательных и подзаконных актов". Так что, как видите, полностью отпадает необходимость в существовании таких второстепенных "систем", как Кабинет Министров, который обязан претворять в жизнь указания своего непосредственного шефа — главы исполнительной власти, то есть президента, не говоря уж о такой обременительной для общества "системе", как Верховный Совет РБ, на который недальновидные законодатели и возложили бремя высшего контроля за

соблюдением и исполнением законов на территории суверенного государства — Республики Беларусь (ст. 83, п.3 Конституции РБ).

Ну очень нравятся Г.И. Чайковскому "обновленные системы". Вот и политическое да экономическое просвещение широких масс трудящихся он тоже хочет организовать через "обновленную". Это как, простите?

Ежели комитет создан исключительно для поддержки президента, то о каком таком партийном просвещении вообще может идти речь? Ведь общеизвестно, что Александр Григорьевич на дух никакие партии не переносит. Даже коммунистов, поскольку совсем недавно он прилюдно заявил, что не верит в коммунистическую идеологию. А что касается просвещения экономического, то тут все предельно ясно — "рыночный социализм". Так чего ж тут просвещать — любому дураку понятно, что это такое: кто распределяет, тот и получает. Как это и было еще при том социализме, — при "развитом", который сотворил наш дорогой Леонид Ильич со своей развеселой шайкой.

В общем, не все срастается с программными установками комитета президентской поддержки. Правда, кое-какой свет проливает "Обращение к гражданам республики", выдержанное в традиционном духе прокламаций типа "Отечество в опасности!"

"Сегодняшнюю социально-политическую ситуацию в нашей республике можно охарактеризовать как состояние "неустойчивого равновесия", — констатируют авторы Обращения.

Слава тебе, господи, хоть и "неустойчивое", но все же "равновесие". Значит, не надо еще, прихватив кружку да ложку, бежать на призывной пункт записываться в защитники Отечества. А что будет завтра? Вот это и беспокоит комитетчиков-поддержантов. И они знают точный ответ.

"Не дать распоясаться экстремистам, удержать страну от окончательного сползания в пучину развала и хаоса можно сегодня только одним способом — забыв прежние склоки и распри..."

Черт его знает, может до меня мимо пролетает, но вот уже который десяток лет я никак не могу обнаружить у нас какого-нибудь экстремиста. Хотя бы одного, пусть самого завалящего, показали для интереса. Конечно, кое-кто из наших особо бдительных патриотов пробовал меня убедить, что некоторые деятели из Белорусского народного фронта как раз и есть те самые нехорошие люди, так как они хотят, чтобы Беларусь действительно была БЕЛАРУСЬЮ со всеми, полагающимися независимому суверенному государству атрибутами. И чтобы она не стояла униженно с протянутой рукой на перекрестке. И чтобы... Впрочем, хватит. Если это и есть экстремизм, то и я в таком случае тоже самый отпетый экстремист.

Ну, а насчет того, чтобы "забыть прежние склоки и распри", так это и коту Леопольду понятно. А вот что дальше?

А дальше начинается самое интересное, во имя чего и затеяна, судя по всему, вся эта возня вокруг поддерживаемого комитета: "...объединившись ради общего дела вокруг избранного нами руководителя государства. Стабильность и порядок, залогом которых, несмотря ни на что, было и остается наличие сильной президентской власти — вот те базовые понятия, на которых могут "сойтись" и сторонники БНФ, и коммунист, и ли-

беральный демократ, если они, конечно, искренне желают процветания своей Родине".

Вот такие "базовые понятия". Даже "несмотря ни на что", совершенно необходимо срочно объединиться "вокруг избранного нами руководителя". Помните, старички, — "Еще теснее сплотим ряды вокруг КПСС"?

Весьма интересным своим глубочайшим подтекстом мне представляется в этом агитационном шедевре выражение "несмотря ни на что". Так и хочется спросить у авторов: а что это, уважаемые, вы имеете в виду? Если то, что нынешний президент давно и прочно стал на путь не просто игнорирования, а грубейших преднамеренных нарушений Основного закона страны — Конституции Республики Беларусь, которая, как однажды изволил выразиться А.Г. Лукашенко, "была сделана под другого человека", то прошу меня покорно простить, но лично мне это самое "несмотря ни на что" категорически не подходит. И как для юриста, и как для гражданина, для которого стиль жизни в режиме законопослушания более приемлем. И чего я, как избиратель, вправе требовать от "избранного нами руководителя государства". Полагаю, что я далеко не одинок в этих требованиях.

И в этом контексте совершенно непонятно, каким образом комитет-

ственным источником государственной власти в Республике Беларусь является народ. Народ осуществляет свою власть непосредственно и через представительные органы в формах и пределах, определенных Конституцией" (ст.3). Так что, растолковать, кто есть ОСНОВНОЙ гарант? Пожалуйста: единственный законодательный и высший представительный орган страны — Верховный Совет, поскольку именно ему и никому иному народ доверяет в течение пяти лет ПРЕДСТАВЛЯТЬ себя как "единственный источник государственной власти".

И еще Конституцией предусмотрено, что весь государственный аппарат, все без исключения государственные чиновники, каждый на своем посту, являются (должны являться) гарантами наших, народа, прав и свобод, порядка и стабильности. В том числе, разумеется, и президент. Для чего он, после того, как народ охотно доверит ему своим доверием, и приносит Присягу: "...торжественно клянусь служить народу Республики Беларусь, соблюдать Конституцию и законы..."

Заметьте — "служить", а не приказывать, преследовать, запрещать и угрожать; "соблюдать", а не игнорировать, нарушать да выяснять, под кого была "сделана Конституция", на которой он принес Присягу.

Может быть вот от этой "печки" и надо было начинать плясать инициаторам сотворения Комитета общественной поддержки Президента Республики Беларусь?

А вообще-то я теперь не удивлюсь, если наш редакционный факс принесет новые сообщения об организации новых комитетов поддерж-

ки, скажем, Верховного (областного, районного, сельского, поселкового) Совета, разумеется, Конституционного суда и судов прочих уровней, различных министерств и ведомств, всевозможных контор... Потом, смотришь, это широкое всенародное движение организационно перерастет в четкое партийное строительство. Понавыбираем партийных вождей, создадим структуры, отработаем программы, чтобы "удержать страну от окончательного сползания в пучину..." и начнем созидать, закатыв рукава. Будем говорить, кричать, с флагами по улицам шлындать, морды друг другу квасить. В общем, все при деле будем...

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ

Ну вот, стоило мне лишь заикнуться, что я не удивлюсь, узнав, что появились новые комитеты поддержки, как тут же таковой и объявился. И ни какой-нибудь "общественный", а самого высокого (выше не бывает!) уровня: 135 депутатов нового Верховного Совета Республики Беларусь выступили с заявлением в защиту Конституционного суда РБ и его Председателя Валерия Гурьевича Тихины, стилем и содержанием работы которого очень недовольны законники и прочие ответственные должностные лица из президентской администрации. А посему, как они считают, лучше будет, если Валерий Гурьевич подобру-поздорову подает в отставку, не дожидаясь грозной президентской гербовой бумаги.

Вот такие веселые дела подарили нам первые дни нового года. Читайте, господа и товарищи, депутатское заявление и если можете — думайте. Есть над чем подумать...

Как стало известно формирующимся депутатским фракциями и объединениям Верховного Совета Республики Беларусь тринадцатого созыва из обращения к нам Председателя Конституционного суда В.Г. Тихины, высокопоставленный представитель Администрации Президента неофициально обратился к Председателю Конституционного суда с требованием подать в отставку. В противном случае, было сказано Валерию Тихине, Президент Александр Лукашенко сам снимет его с должности специальным указом.

Факт противозаконного давления на Конституционный суд свидетельствует о том, что определенные силы в окружении главы государства толкают его на новый виток конфронтации с другими ветвями власти. Такого рода давление трактуется статьей 126 Конституции как недопустимое и влекущее ответственность по закону. Не может не тревожить то обстоятельство, что попытки подобного вмешательства имели место и ранее. Полномочия Председателя Конституционного суда могут быть досрочно прекращены при наличии соответствующих оснований только Верховным Советом.

Депутаты Верховного Совета тринадцатого созыва выражают глубокую озабоченность очередным нарушением со стороны Администрации Президента заложенного в Конституции принципа разделения властей. Обострение вызывает тем большее недоумение, что нагнетается в канун первого заседания Верховного Совета нового созыва. По сути своей эти действия объективно направлены против консолидации политических сил и подрывают сами основы сотрудничества, заложенные в ходе недавних переговоров Президента с фракциями и объединениями депутатов Верховного Совета.

Депутаты выражают уверенность в том, что Президент Александр Лукашенко сохранит благоразумие и не пойдет на шаг, ведущий к дестабилизации ситуации. Верховный Совет призывает все политические силы действовать только на основании законов и Конституции Республики Беларусь.

Фракция Аграрной партии (48 депутатов), фракция Партии коммунистов (44 депутата), депутатское объединение "Гражданское действие" (20 депутатов), депутаты, не входящие во фракции и объединения (23 депутата).

Всего 135 депутатов Верховного Совета тринадцатого созыва.

Фракция Агр. П.

Фракция ПКБ

Депутатское объединение "Гражданское действие"

Депутаты, не входящие во фракции и объединения

Депутатское объединение "Гражданское действие"

Депутаты, не входящие во фракции и объединения

Депутатское объединение "Гражданское действие"

Депутаты, не входящие во фракции и объединения

Депутатское объединение "Гражданское действие"

Депутаты, не входящие во фракции и объединения

Депутатское объединение "Гражданское действие"

Депутаты, не входящие во фракции и объединения

Депутатское объединение "Гражданское действие"

Депутаты, не входящие во фракции и объединения

Депутатское объединение "Гражданское действие"

Депутаты, не входящие во фракции и объединения

Депутатское объединение "Гражданское действие"

Депутаты, не входящие во фракции и объединения

Депутатское объединение "Гражданское действие"

Депутаты, не входящие во фракции и объединения

Депутатское объединение "Гражданское действие"

Депутаты, не входящие во фракции и объединения

Депутатское объединение "Гражданское действие"

Депутаты, не входящие во фракции и объединения

ТАК О ЧЕМ ЖЕ, В САМОМ ДЕЛЕ, ГОВОРИТ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СИМВОЛИКА? РЕШИМ ЭТУ ЗАГАДКУ ВМЕСТЕ!

ОТ РЕДАКЦИИ. Появившееся накануне Нового года в газете "Звезда" сообщение БЕЛТА под заголовком "О чем говорит государственная символика?" до глубины души взволновало весь творческий коллектив "Фемиды". Что, кроме порядком подзабытого чувства глубокого удовлетворения, могло вызвать у нас распоряжение руководителя Администрации Президента Беларуси М.Мясникова о проведении конкурса на лучшее толкование Государственного герба и Государственного флага? Действительно: куда же это годится, что вот уже почти восемь месяцев страна живет под флагом и гербом, которые, по идее, что-то выражают, что-то пытаются сообщить азирающему на них мировому сообществу, но что же именно — неизвестно никому, даже тем, кто все эти государственные атрибуты предложил к употреблению? Очевидно, Администрацию Президента это обстоятельство наконец-то не на шутку взволновало. Препятствия государственные символы, отвергнутые большинством проголосовавших на майском референдуме, имели свою историю и конкретный смысл, которые хотя и не удовлетворяли чьего-то эстетического вкуса, зато были известны и понятны. Новые же, хотя почти буквально срисованные с символики бывшей БССР, так до сих пор никем по-настоящему и не расшифрованы. А это, согласитесь, непорядок!

И вот, объявленный конкурс, как говорится в вышеупомянутой заметке, ставит основной своей целью "...наиболее полное раскрытие смысла и значения нынешних государственных символов в целом, а также их отдельных элементов". На состоявшемся в редакции "Фемиды" стихийном собрании сотрудников единогласно было принято решение инициативу Администрации поддержать и одобрить, а также принять в этом архиважном государственном мероприятии посильное участие. И дело даже не в том, что кто-то из нас прельстился возможностью выиграть первой премии в размере 50 минимальных зарплат или двух вторых премий по 30 минимальных каждая. Мы не претендуем и на памятные призы от самого президента, и на издание наших изысканий отдельной "красочной брошюрой". Нет! Нами движет не меркантильный интерес, не пустое тщеславие. А единственно лишь желание полнее ощутить свою причастность к делам, которые так волнуют сейчас каждого гражданина Беларуси. Так уж исторически сложилось, что нам, каемся, ничуть не мешала "Погоня" и бело-красно-белый флаг, и за нынешние символы мы не сочли возможным в свое время проголосовать. Но если именно мы сейчас не поднимем свой голос в поддержку объявленного конкурса, то вполне вероятно, что какой-нибудь турок или папуас сможет нанести непоправимый ущерб госбюджету, так как, цитируем, "поучаствовать в конкурсе могут как граждане нашей республики, так и зарубежные государства". А вот с этим мы не согласны категорически! Ведь если кто-то из нас, белорусов, в своем толковании допустит — пусть даже и неумышленно — какую-либо вольность, он запросто сможет понести за это ответственность, которая, как мы считаем, должна быть положена за неуважение к государственным символам. В случае же глумления над ними какого-нибудь неосознанного иностранца можно ли будет спросить с него за это на его родной территории? Вряд ли. А, впрочем, с другой стороны, раз официального толкования нынешней госсимволики до сих пор не придумано, то, пожалуй, ни один из предлагаемых вариантов не будет изначально незаконным. Кстати говоря, и сами-то новые символы еще не прошли положенного законодательного утверждения Верховным Советом. Но если их использование уже стало свершившимся фактом, то стоит ли вообще обращать внимание на такие мелочи? Наша белорусская действительность блестяще доказывает, что целесообразность и революционное правосознание вполне успешно заменяют строгое соблюдение каких-то там законов, сочиненных не знающими жизни юристами. Ведь никого же не удивляет и не шокирует, что на здании Верховного Совета под принятым на референдуме красно-зеленым флагом красуется герб несуществующей БССР, за который, как известно, никто никогда не голосовал. И никто не возмущается тем, что офицеры белорусской армии носят кокарды с символикой прекратившей свое существование Советской Армии. Так что, давайте шире смотреть на вопросы.

Нас не могло не впечатлить, что в составе жюри конкурса, которое возглавил народный художник СССР Мих.Савицкий, такие признанные мэтры изящной словесности, как начальник Главного управления общественно-политической информации Администрации Президента Вл.Заметалин и известный (главным образом, свехоперативным написанием в стенах ЦК КПБ так и не увидевшего свет панегирика приснопамятному ГКЧП) писатель Эд.Скобелев. Уж эти-то товарищи вместе со своими менее знаменитыми коллегами по достоинству оценят и тексты, и иллюстрации!

Таким образом, мы приступаем к публикации собственных вариантов "подробного толкования исторического, культурного и эстетического смысла и содержания всех элементов герба и флага". Согласно условиям конкурса, все предлагаемые читателю тексты будут подписываться определенными девами. Фамилии, адреса авторов и объективки на них в редакции имеются.

Итак, вариант № 1 (девиз: "Центростремительный").

ФЛАГ. Полотнище государственного флага Республики Беларусь состоит из двух горизонтальных полос — красного и зеленого цветов. Красный занимает 2/3 площади, зеленый — 1/3, что убедительно опровергает тех толкователей, которые утверждают, будто зеленая полоса символизирует обилие лесов на территории нашей страны. Ведь леса на самом деле покрывают четверть Беларуси! И потому, если следовать "экологической" теории происхождения флага, то где же тогда голубой цвет, символизирующий многочисленные реки и озера?

Несостоятельны и утверждения некоторых досужих политологов, будто бы цвет государственного флага повторяет расклад политических сил в новом Верховном Совете. Это не серьезная точка зрения! Действительно, среди вновь избранных депутатов немало таких, кого можно было бы условно назвать "красными", но кто позволил считать "зелеными" аграриев? "Зеленые" в природе, в общем-то, встречаются и выступают в ее, природы, защиту. Аграрии же, хоть и с природы корнями, больше выступают в защиту колхозно-совхозного строя, который, к сожалению, улучшению среды обитания не слишком способствует.

Точно так же легко опровергается совершенно ложная попытка о мусульманском происхождении зеленой полосы флага. Да, в Беларуси проживает некоторое количество граждан исламского вероисповедания, но, опять-таки, далеко не третья часть! Эдак можно договориться и до того, что-де красная часть флага символизирует преобладание краснокожего населения, что, как известно, полная чушь.

На наш взгляд, зеленый элемент флага может символизировать собой молодость белорусского государства и его руководства, отсутствие в действиях представителей властных структур всяческих шаблонов и стереотипов, свойственных давно сформировавшимся и закостеневшим государственным образованиям. "Молодо-зелено!" — не о нас ли сказано? Со временем, по мере становления государства и его администрации, надобность в зеленом цвете на флаге может отпасть, что легко можно будет оформить посредством очередного референдума.

Что же касается преобладающего на полотнище флага красного цвета, то здесь вопрос сложнее. Это раньше, до 1991 года, все понималось однозначно: мол, наша цель — коммунизм! Ныне же необходимо видеть в этой красноте совершенно иной смысл (но при этом не слишком уж далеко заглядываясь: как известно, и флаг гитлеровской Германии тоже был красным!). Поэтому лучше всего каждому понимать этот цвет так, как он считает нужным. Пусть кто-то, кому не лень, ломает себе голову, пытаясь уяснить, что бы значила эта приверженность Беларуси красной части спектра — нам и так будет хорошо!

А чтобы все видели, что мы чем-то отличаемся от остальных, параллельно древку расположен орнамент. Бытует мнение, что рисунок этот не имеет к Беларуси никакого отношения. Если даже и так, то что из этого? Не доказывает ли сей элемент особый характер нашего рассудительного, миролюбивого, толерантного народа: вот, мол, вы говорите, что орнамент не белорусский — а нам от этого никакого беспокойства. Есть такой орнамент — и ладно; зато ни у кого больше такого позумента на флагах не наблюдается!

А вообще, наш красно-зеленый флаг явно идеологизирован, о чем говорит полное отсутствие серпа и молота со звездочкой. Точно так же на нем нет и звезды Давида, и свастики, и полумесяца, и мальтийского креста. С другой стороны, наличие обширного красного поля открывает возможность в будущем, когда возникнет необходимость, спокойно разместить на нем любое количество вновь изобретенных символов.

ГЕРБ. Своей округлой формой новый белорусский герб как бы символизирует стремление молодого государства к симметрии и всеобщей гармонии. Не случайно поэтому в верхней части герба, где сходятся венки из колосьев, после референдума появилась маленькая красная звездочка, словно замыкающая ту разорванную окружность, которую и предложил президент в качестве образца прежним парламентариям. Кстати говоря, на том первом образце не было и контурной карты Беларуси, которую ныне озаряют лучи восходящего (или заходящего?) солнца над Северным полюсом земного шара. Очевидно, уже после плебисцита кто-то из геральдически мыслящих государственных деятелей, любящих подретушированным гербом, сообразил, что такой уважающей христианские традиции стране, как Беларусь, где празднуют на всякий случай по два Рождества и по две Пасхи ежегодно, как-то нехорошо основным элементом своей эмблемы иметь некий зороастрийский, солнцепоклоннический знак. Серп-то с молотом с лучей убрали, чтобы не бередить нервные души соседей, неадекватно реагирующих на всякие намеки о мировой революции, и получилось что-то непонятное. Потому и добавили в изображение призрачный силуэт Беларуси.

Этот силуэт как бы олицетворяет собой историческую судьбу нашего государства на современном этапе. Обратите внимание: Беларусь находится вне земной поверхности, она словно парит в околоземном пространстве надобности НЛО. Пылливый наблюдатель может сделать вывод, что-де у нас — свой, особый путь, не прототипный еще никем на этой бренной Земле. В пользу этого толкования говорит и то обстоятельство, что изображенная Беларусь ни с кем в лучах солнца не граничит, а значит, не причисляет себя ни к Западу, ни к Востоку, а, скорее, к самому великому Космосу.

Если внимательно приглядеться к помещаемому на гербе фрагменту земного шара, можно заметить, что окрашен он в красный и зеленый цвета. Так вот, это на самом деле ничего не означает: ни к какому мировому господству Республика Беларусь не стремится, просто у разработчиков герба не хватило фантазии.

Особо стоит остановиться на качественных характеристиках обрамляющего космическую часть герба венка. А он, как легко заметить, состоит из двух пучков колосьев вперемежку с красными (слева) и голубыми (справа) цветами. К сожалению, корни

обоих пучков терются в складках вышесказанного государственного флага. Поэтому трудно с полной уверенностью утверждать, колосья каких именно злаков увековечены на гербе. Судя по их внешнему виду, это явно не рожь, лучше всех остальных зерновых культур произрастающая в белорусском климате. На ячмень тоже как-то не похоже. Остается одно возможное толкование: пшеница! Производством этого злака Беларусь прежде особо не прославилась: значит, герб иносказательно ставит перед нами задачу превратить республику в мирового лидера по урожаям пшеницы, догнав и перегнав США, Канаду, Россию и Казахстан, вместе взятые! Это объясняет и присутствие в левом пучке венка красных цветов — судя по всему, роз. Ими, розами, отнюдь не устлан наш путь, но так бы этого хотелось...

Впрочем, неясность изображения цветов может привести и к другому возможному толкованию: в тесном единении с пшеницей произрастают алье маки! И что же это может значить? А то, по нашему мнению, что Республика Беларусь вместе со всем прогрессивным человечеством намерена решительно бороться с еще встречающимся кое-где у нас порой подпольным производством и распространением маковой соломки и прочего наркотического зелья.

В правом же пучке с колосьями соседствуют цветы голубые. По одной версии, это — лен, издавна выращиваемый нашими крестьянами. Только вот зря он помещен среди колосьев пшеницы: уж больно разные для этих культур необходимые агротехнические условия, это вам любой колхозник скажет. Другая же версия, на наш взгляд, куда больше соответствует реалиям сегодняшнего состояния белорусского сельского хозяйства: голубые цветы среди колосьев — это васильки, которых в последнее время на наших полях становится все больше и больше.

Правда, василек, как утверждает сельскохозяйственная наука и практика, является сорняком. Но это, согласитесь, совсем не важно. Главное — красота-то какая! А поскольку ни исторического смысла, ни культурного содержания в новом (бывшем старом) гербе Республики Беларусь обнаружить еще никому не удалось, остается лишь радоваться его эстетическому своеобразию...

Вот такой один из вариантов толкования. Если у кого-то есть свеженькие мысли на сей счет — милости просим принять участие в дальнейшем обсуждении.

Указом № 522 от 30 декабря 1995 г. "О проекте Закона Республики Беларусь "О Государственном бюджете Республики Беларусь на 1996 год" в целях реализации полномочий исполнительной власти Президент постановил одобрить и внести этот проект на утверждение в ВС. Согласно Указу, действие законодательных актов РБ о предусмотренных на 1995 год платежах в бюджет и внебюджетные фонды продлено до принятия соответствующих законов.

Постановлением КМ РБ № 705 от 28 декабря 1995 г. приняты одобрить и направить Президенту РБ, а также представить на ратификацию в ВС РБ Соглашение между правительством РБ и правительством Российской Федерации об избежании двойного налогообложения и предупреждении уклонения от выплаты налогов в отношении налогов на доходы и имущество, подписанное в г.Москве 21 апреля 1995 г.

КМ РБ 30 декабря 1995 г. издал постановление № 707 "О повышении уровня минимальной заработной платы и усилении стимулирования труда". Согласно Постановлению, с 1 декабря 1996 г. минимальная заработная плата на территории РБ устанавливается в размере 100 тысяч рублей в месяц в качестве норматива, обязательного для выполнения всеми наемными работниками. Тарифная ставка первого разряда устанавливается в размере 110 тысяч рублей в месяц, однако это не распространяется на субъекты хозяйствования государственной формы собственности, где тарифная ставка первого разряда выше этого уровня. На основании Постановления, Министерству труда поручено ввести в действие с 1 января 1996 г. 28-разрядную Единую тарифную сетку работников РБ со следующими межразрядными соотношениями коэффициентов:

- с 1-го по 3-й разряд — 1,36;
- с 3-го по 7-й разряд — 1,16;
- с 7-го по 10-й разряд — 1,10;
- с 10-го по 13-й разряд — 1,07;
- с 13-го по 18-й разряд — 1,06;
- с 18-го по 22-й разряд — 1,05;
- с 22-го по 28-й разряд — 1,04,

а также провести уточнение работников по тарифным разрядам в зависимости от квалификации, сложности и ответственности выполняемых ими работ.

В соответствии с Единой тарифной сеткой для работников предприятий, учреждений и организаций, финансируемых из бюджета, установить с 1 января 1996 г. доплаты к тарифным ставкам и служебным окладам в следующих размерах:

- с 1-го по 4-й разряд — 70 тыс. руб.;
- с 4-го по 5-й разряд — 55 тыс. руб.;
- с 5-го по 6-й разряд — 40 тыс. руб.;
- с 6-го по 7-й разряд — 25 тыс. руб.;
- с 7-го по 8-й разряд — 20 тыс. руб.

В соответствии с Постановлением, центральные и местные органы управления, руководители предприятий, учреждений и организаций, финансируемых из бюджета, обязаны соответственно обеспечить перерасчет заработной платы и окладов работников. В Постановлении определены также размеры повышения пенсий, стипендий и пособий.

Павел ЗНАВЕЦ:

У ВЛАСТИ МОГУТ БЫТЬ ЛИШЬ ТЕ, КТО НЕ СТАНЕТ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЕЕ В КОРЫСТНЫХ ЦЕЛЯХ

После мучительного, затянувшегося появления на свет, Верховный Совет тринадцатого созыва наконец предстанет перед родившим его народом во всей своей красе — новенький, непредсказуемый. От его работы во многом зависит и судьба этого самого народа, и будущее государства. Сегодня мы предлагаем читателю беседу с депутатом ВС 13-го созыва Павлом ЗНАВЕЦОМ. Ему 28 лет, он юрист, преподает на кафедре международного права факультета международных отношений и на юрфаке БГУ. Правда, Павел, как особо “шчыры беларус”, по-русски почти не говорит, потому его ответы на вопросы корреспондента “Фемиды” Сабина БРИЛО даются в переводе на русский.

— Павел, вопрос, конечно, базальный: почему ты решил податься в депутаты? Ведь ты квалифицированный, а, главное, молодой юрист. Не лучше ли было заняться бизнесом и жить спокойно, “для себя”?

— Вообще-то, я и это пробовал. Но так уж вышло, что родился я честным человеком, на честного, вроде, и учился. Поэтому, как видишь, преподаю. А в депутаты пошел потому, что считаю: имею на это не меньшее право, чем иные председатели колхозов, которые не только не представляют себе, как это — писать законы, но и писать-то толком не умеют. Мне кажется, я все-таки кое-что знаю и кое-что могу, если слишком мешать не будут.

Между тем я осознаю, что по каким-то европейским, скажем, стандартам в законодательный орган я бы вряд ли прошел. Власть для меня — это прежде всего реализация идей Социал-демократической Громады. Именно в этой организации я нашел по-настоящему честных людей с чистой совестью и искренним желанием возродить Беларусь. Я почувствовал, что могу доносить до народа свои мысли, открывать глаза простым людям на многие

важные для общества проблемы. Поэтому и баллотировался в депутаты.

— Расскажи о своей предвыборной борьбе. Как получилось, что ты, почти никому не известный молодой юрист, стал депутатом еще на майских выборах?

— Родом я из Столинского района Брестской области. Баллотировался по Давид-Городокскому избирательному округу. В среде демократов этот округ принято считать просто уникальным. Люди, живущие в тех краях, — большие патриоты. Дело в том, что там много общин христиан веры евангельской. Благодаря вере здесь, как нигде, жива историческая память, люди поддерживают идеи “адраджэння”. К тому же у меня там много родни и знакомых — меня знают. Откровенно говоря, на многих пожилых людей, которые отдавали за меня голос, воздействовал тот факт моей биографии, что с пятого класса я остался без родителей, воспитывался в интернате... Хотя я, конечно же, никакой ставки на подобные чувства не делал. Мало того, ни в листовках, ни на встречах с избирателями во время агитации я им ничего не обещал. Всю свою предвыборную кампанию я построил лишь на жесткой кри-

тике ныне действующей исполнительной власти как антихристской. При этом все мои избиратели голосовали на президентских выборах за Лукашенко. Я же доходчиво объяснил им сейчас, что Лукашенко с Кебичем тогда просто разыгрывали административную карту. Я провел более 160 встреч с избирателями в школах, больницах, механизаторских дворах... Коммунисты в моем округе заняли на выборах последнее место — я все-таки довел до народа, что это они развалили и продолжают разрушать наше государство. В общем, если бы в Западной Беларуси именно среди этого населения каждый кандидат в депутаты был прежде всего честен перед собой, как я, и так же агитировал, я уверен, что ни один коммунист не прошел бы в парламент по тем округам. Я не тратил на свою избирательную кампанию много денег, у меня их просто не было. Буквально на своих двоих обошел все большие и маленькие деревни округа, побеседовал с людьми и убедился, что люди наши верят не абстрактным листовкам на общие темы, а конкретной личности, человеку, который с ними поговорил — и ждут конкретных дел от него. Я все-таки дал своим избирателям несколько обещаний: во-первых, держать их в курсе всех происходящих политических событий, во-вторых, конечно, в меру своих депутатских полномочий помогать решать их деревенские проблемы.

— Павел, как ты расцениваешь конфликт между президентом и Конституционным судом?

— Как для юриста и законопослушного гражданина, Лукашенко для меня — уже не президент с того момента, когда КС впервые признал его указ

неконституционным. Решение КС — это только начало процесса недоверия. Я думаю, что он еще должен оформиться юридически. Иначе непредсказуемая участь ждет и парламент, и президента. Может быть, досрочные выборы. К тому же, парламентарии должны сознавать, что срок полномочий президента закончится на полтора года раньше, чем у них. На какой народный авторитет сможет рассчитывать законодательный орган, который оставил в президентском кресле человека, подобного Лукашенко? Сегодня он не имеет ни моральных, ни юридических прав оставаться президентом. Конечно, Конституционному суду надо отдать должное... Но, приостановив действие “Закона о выборах”, подавшись давлению Лукашенко, этот орган тоже превысил свои полномочия, грубейшим образом нарушив Конституцию. Я, конечно, понимаю, что на них оказывалось психологическое воздействие. Понимаю, что они тоже люди. Но и Конституционный суд нужно поставить на место — например, специальным постановлением ВС внести ограничение в возможность КС возбуждать дела по своей инициативе.

— Студенты рассказывают о тебе историю, ставшую почти фольклором. Будто бы однажды, читая лекцию в группе, где учится сын президента, ты публично высказал все, что думаешь по поводу политики и, прости, личной жизни Александра Григорьевича. Говорят, тебе было трудно после этого сохранить место на кафедре...

— Что мне хочется сказать. Коль уж Батка ратует за очищение студенческих кадров, тем самым он невольно выступает против собственного сына.



Ну, а что касается “фольклора”... Во-первых, лекций я не читаю. Провожу только семинарские занятия. А дело было так. Я подошел к сыну Лукашенко в гардеробе и просто поговорил с ним. “Задумайся, — говорю, — что тебя с таким папкой ожидает”. Я тогда как раз критиковал некоторые его действия относительно таможенного союза. После такого “разговора по душам” меня попросили не принимать экзамены в этой группе. Вот и все.

— Уверен ли ты, что оправдаешь доверие своих избирателей?

— Считаю, что власть можно доверять лишь людям, которые не станут злоупотреблять ею в корыстных целях. Себя я отношу именно к таким людям. Я буду стараться делать для людей — и не только для своих избирателей — все, что в моих силах, все, что входит в рамки моих депутатских полномочий. Уже сейчас я получил несколько десятков писем, каждое из которых — чья-то боль, может даже трагедия. Мне очень радостно осознавать, что когда я обращаюсь с этими письмами в какие-то инстанции, у людей появляется надежда.

— Ну, что ж, желаю тебе успехов — и в политике, и в личной жизни. Кстати, как у тебя в этом плане?

— Пока что я совершенно холостой. Хотя еще совсем недавно, вроде, собирался жениться. Не вышло. Хотя, что ни делается, говорят, к лучшему. Может, если б женился, депутатом бы не стал...

(Продолжение. Начало в № 48, 1995)

Партии в Германии действуют в Бундестаге, в ландтагах и в представительных органах местного самоуправления (земельные округа и муниципалитеты). На различных уровнях у партий разные приоритеты, но их представители всегда следуют единой для данной партии ориентации на основные ценности, которые обсуждаются и определяются на федеральных партийных съездах. В первые годы существования Федеративной Республики Германия (1949 г. и т.д.) демократические партии своей основной задачей считали усиление процесса духовного и материального возрождения. В нескольких публикациях мы расскажем о пяти наиболее значительных партиях, представленных в Германском Бундестаге.

ХРИСТИАНСКО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СОЮЗ (ХДС)

Это наиболее значительная партия. В 1995 г. ХДС отметил свое 50-летие.

История. Вначале ХДС был движением, объединившим католиков и протестантов, чтобы дать им “политическую родину”. Понятие “союз” выражало объединяющий элемент и характер народной партии. Что касается слова “Христианско-”, то здесь имелось в виду, что ХДС является преемником партии “Центр”, основанной в конце XIX века и просуществовавшей до 1933 г. В 1945 г. она была основана заново, но просуществовала недолго и играла роль, в основном, в земле Северный Рейн-Вестфалия.

С собственными проектами программ ХДС выступил уже в 1945 году в Берлине и в Кельне. Его первым федеральным председателем был Конрад Аденауэр (1950—1963 гг.); это был период бурного подъема ХДС. В 1957 г. на выборах в Бундестаг ХДС получил абсолютное большинство голосов (уникальнейшее явление в истории Федеративной Республики Германия). В этот период ХДС не был партией. Благодаря успешной политике Аденауэра, он пользовался широчайшей поддержкой у населения. С 1969 г. количество членов партии выросло с 304 тысяч до 750 тысяч в 1992 г. (из них около 100 тысяч в присоединенных восточных землях). После Конрада Аденауэра председателями ХДС были Людвиг Эрхард (1963—1966), Курт Георг Кизингер (1966—1971) и Райнер Барцель (1971—1973). С 1973 г. председателем ХДС является Хельмут Коль. Из рядов ХДС вышли 4 федеральных президента: Хайнрих

ПАРТИИ И ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Любке, Карл Карстенс, Рихард фон Вайцекер и нынешний Федеральный президент Роман Герцог (Хэрцог). 4 канцлера Федеративной Республики Германия были (соответственно, являясь) членами ХДС: Конрад Аденауэр, Людвиг Эрхард, Курт Георг Кизингер, Федеральный канцлер Хельмут Коль.

Программа. Программа ХДС прошла через несколько этапов. Из ранних проектов наиболее известным является “Ааленская Программа” 1947 г. для британской зоны оккупации. В центре стояло требование коренного изменения экономической системы. Предусматривалась национализация промышленности, сырьевых материалов, создание возможностей для рабочих и служащих участвовать в процессе принятия решений, эффективное законодательство по контролю над картелями, целенаправленное содействие малым и средним предприятиям, широкое распространение акций среди населения и разбивание крупных концернов на части.

“Ааленская Программа” не была реализована полностью. В отношении экономики ХДС ориентировался на “Дюссельдорфские принципы” 1949 г. (утверждаются, что они были инспирированы Людвигом Эрхардом); в них впервые выдвигалось требование создать в Германии “социальную рыночную экономику”. ХДС понимает под этим “социально связанную систему”, в пределах которой экономическая свобода и свободная конкуренция самоопределяющихся индивидов и предпринимателей должны сочетаться с социальной справедливостью для граждан. Частная собственность и свободный доступ к рынкам должны сочетаться с социальной ответственностью каждого, социальной защитой и содействием такой системе образования, которая должна создать для всех равные шансы. Государство до-

лжно создать подходящие рамочные условия для экономики и придерживаться принципа субсидиарности, т.е. вмешиваться в дела предпринимателей лишь там, где недостаточно собственной ответственности каждого за общие благодеяние и социальное обеспечение.

Внешнеполитическая концепция ХДС впервые излагается в “Гамбургской программе” 1953 г. В ней категорически отклоняется идея нейтрализации Германии. Высшей целью считается объединение Германии в условиях мира и свободы. В своей внешней политике ХДС строго придерживается принципа, что Федеративная Республика Германия должна входить в западный обо-



Новый ландтаг в Дюссельдорфе

ронительный союз НАТО. Укрепление мира во всем мире должно достигаться путем интенсивного диалога между Западом и Востоком и защиты интересов развивающихся стран в процессе диалога между Севером и Югом. Особое внимание по-прежнему должно уделяться вопросам разоружения и процессу объединения Европы в экономическом и политическом отношении.

Этические основы христианства, идея социальной рыночной экономики и идея Федеративной Республики Германия как неотъемлемой части западной системы образуют основу программы ХДС и сегодня. Все проекты являются модификациями этих трех фундаментальных принципов. Например, подчеркивая в так называемом “Манхаймском заявлении” 1975 г. преданность

идее социальной рыночной экономики была дополнена “новым социальным вопросом”, речь идет о конфликтах между организованными и неорганизованными общественными группами, а также о несбалансированном распределении социального бремени. ХДС ставит перед собой цель усиленной защиты интересов тех социальных групп, рост благосостояния которых отстает от экономического и социального развития Федеративной Республики Германия. Во время дискуссий о “новом социальном вопросе” речь шла, главным образом, о положении женщин, занятых по найму, а также о пенсионерах, рабочих-иностранцах, инвалидах и т.д. В этой связи ХДС обращается к чувству ответственности граждан и к общечеловеческой солидарности. Мышление в категориях “Мне побоишься!” должно отойти на задний план; нужно преодолеть опекунический стиль со стороны государства по отношению к отдельному человеку.

Принципиальная программа ХДС 1978 г. подверглась дальнейшему развитию. Подчеркивается необходимость защиты свободного демократического порядка с конкретной целью усилить органы защиты государства и улучшить защиту правового порядка. Что касается экономики, то здесь ХДС требует усилить частную инициативу и создать оптимальные рамочные условия для экономики. ХДС выступает также за реформу налоговой системы и системы здравоохранения.

Своей основной задачей в 90-х годах ХДС считает следующее: содействовать качественному экономическому подъему и уменьшению безработицы. В “Штуттгартских тезисах” 1984 г. выдвигается требование по-новому понимать взаимоотношения техники и экологии.

Глобализация проблем требует усиленного обмена опытом между партиями на международном уровне. ХДС делает это как член “Христианско-Демократического Интернационала” и “Международного Демократического Союза”. Особое значение ХДС придает объединению Европы.

(Продолжение следует)

“BASIS-INFO”, декабрь 1995 г.

Вышла в свет книга известного историка профессора Нью-Йоркского университета Александра Янова "После Ельцина. Веймарская Россия".

Это первая работа автора, изданная в России, хотя все его книги ("Тезисы Янова", "Русская Новая Правая", "Русская идея и 2000-й год" и др.) обращены прежде всего к российскому читателю. Предсказав задолго до "перестройки" неизбежность крушения советской им-

перии, Александр Янов не устает предупреждать мир об угрозе перерождения России в фашистскую ядерную сверхдержаву. Он часто повторяет, что хотел бы оказаться не прав, однако политическая ситуация в России не дает, по его мнению, оснований для оптимизма.

Эту статью Александр Янов написал для "МН" по мотивам своей новой книги. Жаль, что саму книгу нельзя вручить каждому избирателю.

ПОСЛЕ ЕЛЬЦИНА

ЦЕНТРАЛЬНАЯ МЕТАФОРА этой книги — "веймарская" Россия. На мой взгляд, она точно обозначает тему, хотя, возможно, требует пояснений.

Веймарской называлась демократическая республика, возникшая в 1918 году в Германии на развалинах агрессивной вильгельмовской империи. Экономически она была далеко не слабой и вполне рыночной. После короткого периода взаимного непонимания западные финансовые организации помогали ей с таким же энтузиазмом, с каким помогали сейчас России. Страна была затоплена кредитами.

Никому, однако, не пришло в голову позаботиться о судьбе хрупкой новорожденной демократии, хотя ее уязвимость была не менее очевидна, чем сейчас в России. В марте 1920-го страну потряс берлинский путч Вольфганга Каппа. В ноябре 1923-го реваншисты во главе с Гитлером и Людendorфом попытались организовать в Мюнхене "марш на Берлин". Это была точно такая же оппозиция, какая атакует сегодня демократию российскую. В январе 1933 года она окончательно восторжествовала. Веймарская республика сменилась Третьим Рейхом.

История веймарской Германии была краткой — всего полтора десятилетия. Но она навсегда останется самым ярким символом непреложного исторического закона: попытка свести гигантскую задачу демократической трансформации имперского гиганта к тривиальной проблеме денег и кредитов не может окончиться ничем, кроме всемирного несчастья.

И вот этот трагический сценарий вновь разыгрывается на наших глазах и с нами. Как будет выглядеть его финал в ядерном веке — воображения не хватает.

ЧТО СТРОИМ: РЫНОК ИЛИ ДЕМОКРАТИЮ?

Не раз пытался я дать читателю представление о том, какой может стать пост-ельцинская Россия, если не остановить силы имперского реванша.

Формула, управляющая сегодня умами политиков, проста: сделаем Россию рыночной, и демократия вырастет сама собой — как естественная надстройка над рыночным хозяйством.

А если не вырастет? А если на рыночном фундаменте воздвигнется уродливое здание российского реваншизма, воинствующе антизападного и антидемократического?

Конфликт между приоритетом строительства свободного рынка в России и приоритетом ее демократизации — уже реальность. Он уже расколол страну, уже привел к серии жестоких кризисов. В самом сердце России пролилась кровь. Нет, реваншистская оппозиция пока еще слишком слаба, чтобы претендовать на власть. Но она уже диктует свои правила игры. Ни одно решение правительства относительно, допустим, югославского кризиса или спорных японских территорий, не может быть сейчас принято без оглядки на "красно-коричневых". У всего мира на глазах эта демоническая сила бурлит, демонстрирует себя в десятках фашистских газет и журналов. Русский фашизм обрел своих изолированных интеллектуалов и идеологов, собрал и вооружил штурмовые отряды. Он уже открыто пытался свалить "временный оккупационный режим, управляемый западными спецслужбами", как называется на их языке правительство Ельцина.

"ВЕЙМАРСКИЕ" СТРАСТИ

Россия переживает коллапс вековой имперской цивилизации, распад всех традиционных ценностей. И действительный выбор, перед которым она стоит, — вовсе не между цивилизованным распределением и рынком. И не между коммунизмом и антикоммунизмом. В перспективе он неминуемо окажется тем же, каким был для Германии в 20-х: каким из двух путей побежденная, униженная, корчащаяся в муках кризиса страна будет снова самоутверждаться как великая мировая держава. Один из этих путей гражданский, другой — военный. Один демократический, другой — реваншистский. Первый путь обещает стабилизацию мировой политической системы. Второй — ее обвал.

Что выберет Россия — в решающей степени будет зависеть от того, как будет восприниматься в ней Запад. Для реваншистской оппозиции это враг номер один. И Ельцин, и демократы в ее глазах — всего лишь наемники, исполнители зловещих ролей в сценарии, написанном для них за границей. Устрашающее, искаженное представление о Западе распространяется сейчас в России огромными тиражами. Ограничусь самыми популярными примерами.

Игорь Шафаревич: "Нам противостоит очень агрессивная, безжалостная цивилизация (...), стремящаяся превратить весь мир — и материальный, и духовный — в пустыню... Только в рамках этой борьбы, где ставка — существование человечества (...) можно расценить теперешний русский кризис".

Александр Зиновьев: "Запад хотел руками немцев разрушить Россию. Не удалось. Теперь Запад пытается сделать то же самое под видом борьбы за демократию... Идет война двух миров".

Сергей Кургинян: "Действительный принцип политики Запада в отношении России — это неразвитие, неразвитие и еще раз неразвитие (...) Нынешние процессы в нашей стране — это не реформа, это война против России...".

Но ведь это — вспомним — те самые страсти, какие сжигали германских правых интеллектуалов после первой мировой войны. И те самые политические убеждения, которыми вымостил себе дорогу к власти Гитлер.

Никто в Европе со времен гитлеризма не бросал Западу вызов такой мощи и ненависти.

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Фашизм появился в России не сегодня, но исходящая от него угроза очевидна не для всех.

Как было в Германии? До того, как страшный нарыв "патриотического" возбуждения прорвался в 1923 году незрелым фашистским мятежом в Мюнхене, смертельная угроза режиму сосредоточена была воевне, в среде "непримиримых". А начиная с 24-го (у нас ему соответствует 94-й) "непримиримые" полностью изменили стратегию. И как ни странно, лишь когда фронтальный натиск на республику сменился позиционно психологической войной, и впрямь начал германский фашизм превращаться в реальную политическую силу.

Оказалось, что пути и мятежи, на которые он до того делал ставку, лишь консолидировали режим. Зато психологическая война размягчала его броню, обнажая в ней роковые трещины. Оказалось, что внутри самого режима было вполне достаточно элементов, высоко чувствительных к главным мотивам фашистской пропаганды —

националистической истерии и враждебности к Западу.

На протяжении еще пяти лет после этого нацисты по-прежнему оставались силой скорее маргинальной (12 депутатов в Рейхстаге в 1928 г. против 54 коммунистов и 153 социал-демократов). И вовсе не массы стали первой жертвой их тотального психологического нажима. Наименьшую устойчивость проявила политическая элита. Именно в недрах президентской администрации, когда массы еще колебались, выросла влиятельная группа "патриотических" советников, склонных к силовому решению политических конфликтов и готовых сотрудничать с "непримиримыми".

Российские "непримиримые" после расстрела их мятежа тоже изменили стратегию. Зачем штурмовать и стрелять, консолидируя власти против себя, если можно размягчить режим изнутри руками обретенных союзников?

В самом деле, что произошло в высших эшелонах власти? "Партия войны", локализованная прежде в непримиримой оппозиции, стремительно продвинулась вверх, в само президентское окружение, превратившись в "клик", как окрестили ее после начала чеченских событий.

Аналогичный взлет "партии войны" решил в свое время судьбу Веймарской республики. Президентская "клика", во главе с генералом Шлейхером и фон Папенем, нашла вдруг общий язык с той самой оппозицией, с которой сражалась в эпоху мятежей. Примирилась, так сказать, с непримиримыми. Что закончилось, как мы помним, приходом к власти лидера этих самых непримиримых.

Разумеется, правительство нового канцлера было коалиционным. И президентская "клика" имела в нем абсолютное большинство. И была она совершенно уверена, что сумеет преодолеть таким хитрым способом кризис власти и скомпрометировать непримиримых. Эта ошибка оказалась для нее фатальной.

Не одна Чечня свидетельствует, что ядро "партии войны" переместилось в Кремль. Уже не только Жириновский проповедует ликвидацию этнического деления России, но и надменный высокими полномочиями Шахрай. И не только оппозиция обвиняет Запад в ограблении страны, но и соратники президента. И не только прохановская "Завтра", но и большинство Совета безопасности ратует за военное вмешательство в постсоветские конфликты...

И даже сам президент, категорически отвергавший любые планы "партии войны", покуда она была сосредоточена во враждебном ему парламенте, вдруг уступил ее воинственным аргументам, едва зазвучали они в его окружении. Так ведь то же самое было и с президентом Гинденбургом. Он на дух не переносил Гитлера, но когда его "клика" стала доказывать, что сотрудничество с ним жизненно необходимо стране, — позволил себя убедить.

НЕПРИМИРИМАЯ ОППОЗИЦИЯ

Фашизм вовсе не стал анахронизмом в России 1995 года. Наоборот, теперь-то он и начал превращаться из маргинального движения в реальную политическую силу.

В веймарской Германии стан "непримиримых" был расколот: "левые" (коммунисты) противостояли "правым" (фашистам). Эти же флаги есть и у российской оппозиции, но ее упорные попытки выступить против режима единым фронтом сплывали во времена путчей все противоречия.

Фаза психологической войны покончила с этой неразберихой. Оставаясь союзниками в борьбе против "западной" демократии, защищая одну и ту же "патриотическую платформу имперского реванша, непримиримые" берут теперь режим в привычные веймарские клещи: "левые" (коммунисты) опять противостоят "правым" (фашистам). Но понимают ли "левые", что расчищают путь не себе, что их победа окажется всего лишь прологом к победе "правых"?

Если коммунисты и впрямь вернутся, нищетой и разрухой дело не ограничится. Десятки войн, страшнее чеченской, залютят страну кровью. И кто придет на развалины? Кто всплывет на гребне новой антикоммунистической волны? Не демократов же позовут обратно?

Между тем и деградация правящего режима, и раздвоение "непримиримых" свидетельствует об одном и том же: веймарская метафора оброста в России плотью.

КУКЛОВОД

В успокоительные выкладки скептиков, добродушно сводящих современный фашизм к феномену бритоголовых, к вандализму и безыдейности, закралась фундаментальная ошибка. Как-то забывается за рыночной сутью, что борьба в России, по сути, идет за контроль над тысячами ядерных боеголовок.

Ужас, в который Алексей Веденкин поверг наблюдателей угрозой "собственными руками" застрелить Ковалева и Юшенкова, отвлек от других замечательных подробностей того выступления. А ведь румяный бригаденфюрер сообщил нам массу интересного.

Он, например, особо подчеркнул, что расправа состоится, когда "мы" придем к власти. Но кто это — "мы"? Очевидно же, что речь шла не о Баркашове. Так Веденкин и сказал: "мы" поддержим Баркашова только в случае, если "он попреет". А если "попреет" Жириновский, "мы" поддержим его. Стало быть, и к Жириновскому "мы" не относится. Кто-то совсем другой, выходит, дергает за ниточки бригаденфюрера, да и вождя куда более крупного калибра.

Растворилось бесследно в эфире и не менее интригующее заявление — что Гитлер начал расправляться со своими врагами лишь через шесть лет после прихода к власти. Какие, помилуйте, шесть лет, если уже в первые месяцы он расправился с оппозицией полностью? Последними, от кого избавились в Ночь длинных ножей, были свои же, тогдашние баркашовцы, чернорубашечники.

Допустим, Веденкин истории не знает. Но кукловод-то наверняка знает. Откуда же он взял эту цифру — шесть? Неожиданный свет на этот вопрос проливает фраза, брошенная бригаденфюрером мимоходом — что очень скоро европейские страны, в первую очередь Германия, заговорят по-русски. Вот теперь все становится на свои места. Ибо Гитлеру и вправду понадобилось именно шесть лет, чтобы подготовиться к войне и начать расправу над соседями.

Вот же какую будущность открывает кукловод устами своей болтливой марионетки! О войне он говорит. О новой Ливонской агрессии, на которую подбивает Россию, обещая удовлетворить имперские притязания ее фашистских политиков. Какой грандиозный соблазн — не какая-то там Прибалтика, но и Германия заговорит по-русски!



Так кто же он, кукловод, невидимо возвышающийся над нашим доморощенным бригаденфюрером? И этот вопрос при желании можно пояснить с помощью документов, цитированных в передаче. А также не цитированного в ней московского журнала "Элементы" (как и десятков подобных журналов под тем же названием, издающихся во многих столицах мира).

Существует международный фашистский капитал, финансирующий "глобальную сеть правого экстремизма", как назвал ее в "Нью-Йорк Таймс" от 25 апреля 1995 г. Инго Хассельбах, фашист-расстрига и бывший руководитель этой сети в Германии. Вскользь был упомянут в передаче австралийский миллиардер Николас Оман, симпатизирующий, по словам Веденкина, Баркашову и друг Жириновского. Когда Хассельбах признается, что "практически все наши пропагандистские и учебные материалы переправлялись к нам из Небраски", он имеет в виду американского миллиардера Герхарда Лаука.

Вот они, эти таинственные "мы": финансовые столпы всемирной "консервативной революции", ставящей себе целью разрушение современной цивилизации. Но всему финансовому могуществу этих "революционеров" всей их глобальной экстремистской сети грош цена в базарный день без гигантского военно-политического тарана, способного вынудить к сдаче весь мир.

70 лет назад эти силы сделали ставку на Гитлера — и проиграли. Сегодня, пытаясь взять реванш, они ставят на мятущуюся Россию. Кто же, кроме ядерной сверхдержавы, способен совершить то, с чем в доядерную эпоху не справилась Германия? И где еще найдут они охотников пойти на риск национальной — и всемирной — катастрофы ради достижения бредовейших целей? Где еще отыщется такое множество политических лидеров, вроде Жириновского, и самозабвенных фанатиков империи, вроде Руцкого или Проханова?

Воистину Россия — дар небес для международного фашистского капитала, десятилетиями прозябавшего после эпохального поражения Гитлера на глухих задворках мировой политики.

ТИХАЯ СМЕНА РЕЖИМА

"Хотя вооруженный переворот возможен, самый первый путь к власти — путь выборов, путь внедрения нашей идеологии в широкие слои населения..." Это Александр Баркашов нам обещает. И Владимир Жириновский, и Николай Лысенко, и Бог весть кто еще... А мы над этим только посмеиваемся.

28 марта 1993 года реваншистам не хватило лишь 72 голосов в парламенте, чтобы отрешить от должности Ельцина и поставить на его место Руцкого. В отличие от августовских путчистов, Руцкой не прекратил бы рыночную реформу, разве что только замедлил. Но политический курс страны изменился бы немедленно и круто.

В марте, в отличие от октября, оппозиция пыталась покончить с демократией в Москве тихо, конституционным способом. Так, как покончил с ней Гитлер в январе 1933-го. Если история веймарской Германии чему-то учит, то в пост-ельцинской России повторение тихого 28 марта следует считать более вероятным, нежели повторение 3 октября с его кровавой бойней.

ОСНОВНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНДИКАТОРЫ СТРАН БАЛТИИ, ЧЕХИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В начале декабря на страницах газеты "Бизнес Балтия" была опубликована сравнительная таблица экономических индикаторов стран Балтии и Чехии. А как на этом фоне выглядят показатели нашей страны? Думаем, комментарии излишни тем более, если отметить, что цена на основные продукты питания у нас уже порой выше, чем в европейских странах, о чем неоднократно, на конкретных примерах, отмечалось на страницах "Фемиды". Данные, приведенные в таблице, однозначно говорят сами за себя: выход из кризиса возможен только при условии реального реформирования экономики, а не бесконечными разговорами об этом процессе.

| Показатели | Латвия | | Литва | | Эстония | | Чехия | | Беларусь | |
|---|----------|-------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|----------|------------|
| | Значение | Дата | Значение | Дата | Значение | Дата | Значение | Дата | Значение | Дата |
| Население, млн. чел. | 2.5 | 10.95 | 3.7 | 10.95 | 1.5 | 10.95 | 10.3 | 10.95 | 10.3 | 11.95 |
| Номинальный ВВП, млрд. USD | 3.43 | 1994 | 4.08 | 1994 | 1.63 | 1994 | 35.8 | 1994 | 10.5 | 1995* |
| Прирост реального ВВП, % | -2.7 | 09.95 | 3.3 | 06.95 | 1.2 | 06.95 | 4.1 | 06.95 | -10.0 | 11.95 |
| Прирост розничного товарооборота, % | -11.1 | 10.95 | 6.1 | 09.95 | 2.0 | 09.95 | 9.3 | 07.95 | -25.0 | 11.95 |
| Дефицит бюджета, в процентах от ВВП | 2.5 | 10.95 | 2.6 | 10.95 | 0 | 10.95 | -1.0 | 1994 | 2.5 | 1995* |
| Безработица, % | 6.0 | 10.95 | 3.1 | 10.95 | 2.3 | 09.95 | 3.0 | 08.95 | 2.6 | 11.95 |
| Среднемесячная зарплата, USD | 180 | 09.95 | 130 | 09.95 | 210 | 09.95 | 316 | 07.95 | 76 | 11.95 |
| Инфляция за год, % | 24.0 | 10.95 | 36.3 | 10.95 | 25.9 | 09.95 | 11.0 | 09.95 | 331 | 11.95** |
| Экспорт в 1995 году, млн. USD | 920 | 09.95 | 460 | 03.95 | 1140 | 08.95 | 10800 | 08.95 | 3400 | 10.95 |
| Импорт в 1995 году, млн. USD | 1200 | 09.95 | 592 | 03.95 | 1560 | 08.95 | 13200 | 08.95 | 3700 | 10.95 |
| Торговый баланс, млн. USD | -280 | 09.95 | -132 | 03.95 | -420 | 08.95 | -2400 | 08.95 | -300 | 10.95 |
| Прямые иностранные инвестиции, млн. USD | 330 | 01.95 | 175 | 05.95 | 474 | 1994 | 3700 | 07.95 | 234 | 1.01.96*** |
| Внешний долг, млрд. USD | 0.4 | 09.95 | 0.68 | 09.95 | 0.4 | 08.95 | 13.0 | 05.95 | 2.0 | 1.01.96* |
| Обменный курс валюты, USD | 0.54 | 11.95 | 4.0 | 11.95 | 11.5 | 11.95 | 26.4 | 11.95 | 11500 | 12.95 |

Примечания:
* Прогноз Минфина РБ в начале ноября 1995 г.
** Индекс роста инфляции к декабрю 1994 г.
*** Прогноз Минвнешэкономсвязи РБ.

Индексы инфляции в сентябре—ноябре 1995 г., %

| | Сентябрь | Октябрь | Ноябрь | За 11 месяцев |
|----------|----------|---------|--------|---------------|
| Беларусь | 105.2 | 103.4 | 103.7 | 331.1 |
| Латвия | 101.8 | 101.6 | 102.0 | 119.2 |
| Литва | 102.0 | 103.2 | 104.3 | 127.6 |
| Эстония | 102.1 | 103.1 | 101.4 | 124.8 |

Семен ДРЕЙЗЕНШТОК

ЭТОТ ВЕЧНЫЙ КВАРТИРНЫЙ ВОПРОС

Мария МАЙОРОВА

ПОХОЖЕ, БЕЛОРУССКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО серьезным образом озабочено решением жилищной проблемы на "самом высоком уровне". Не так давно стало известно, что "с подачи" депутата Прокопюка рассматривается вопрос о включении печатного станка для выпуска 2 трлн. рублей на оказание поддержки жилищному строительству. Чуть позже СМИ сообщили о том, что директор-распорядитель МВФ Мишель Камдессу в письме премьер-министру РБ Михаилу Чигирю выразил свою обеспокоенность решением выделить около 2 трлн. BLR в виде льготного банковского кредита на жилищное строительство, начиная с этого квартала. Такая кредитная политика, по мнению МВФ, коренным образом не соответствует целям стабилизации, заложенным в программе, согласованной с Фондом, и, если она будет осуществлена, то приведет к резкому увеличению инфляции.

В то же время в РБ около 2 млн. человек вообще не имеют жилья или же проживают в условиях, даже приблизительно не соответствующих санитарным нормам, так что, хочешь-не хочешь, решать проблему рано или поздно придется, причем фраза: "Бесплатного жилья больше не будет" — уже никого из желающих получить квартиру не шокирует и даже не удивляет. В связи с этим, есть смысл обратиться к наработкам ближнего зарубежья — в частности, к российским.

Система "Комбинвест", которая, возможно, будет принята за основу и белорусской "крупномасштабной" жилищной программы, — одна из семи, разработанных корпорацией "Жилищная инициатива". Предусматривает использование максимально широкого набора средств, позволяющих обеспечить эффективное инвестирование домов-новостроек и предоставить в них квартиры участникам процесса инвестирования. При этом клиент получает возможность оплачивать будущее жилье по частям и переносить свою долю в рамках накопительного этапа с объекта на объект. Предусмотрены программой источники инвестирования — личный вклад, который может быть внесен как единовременно, так и по частям; средства от продажи ранее занимаемых квартир; краткосрочная ссуда, которую можно получить у корпорации в размере неденежного остатка расчетного личного вклада под льготные проценты; целевые и адресные субсидии, поступающие из бюджета местных органов. Программа "Комбинвест" базируется на договорах с местными органами, банками-гарантами, страховыми компаниями. С ее помощью предполагается создание широкого по географии и непрерывного во времени инвестиционного строительного конвейера.

На первом этапе предусмотрено строительство 30 домов — около 5 тысяч квартир в Москве и Подмосковье в течение 10-12 лет. Участнику этой программы придется ожидать свою квартиру от полутора до 12 лет — в зависимости от его желания и финансовых возможностей. Чтобы стать собственником квартиры как можно скорее, нужно заплатить 50% платежей от расчетной стоимости квартиры, чтобы перейти из статуса накопителя в "члены товарищества застройщиков". Кстати, желающим предлагается продажа старой квартиры по фьючерсному договору — с отсрочкой заселения.

Защита целевых взносов участников программы "Комбинвест": первое — обеспечение целевого взноса в недвижимость, которая не дешевеет, и второе — банком-гарантом обеспечивается сохранение валютного эквивалента целевых взносов.

ОБЩЕСТВО УПРАВЛЯЕМОЙ КОНКУРЕНЦИИ

ПАРАДОКСАЛЬНО, НО ФАКТ — несмотря на то, что именно Страна восходящего солнца на протяжении вот уже полувек является собой образец динамичного экономического развития, в России и других странах СНГ ее опыт государственного вмешательства в экономику остается практически не востребуемым.

ПРОТИВОРЕЧАТ ЛИ ДРУГ ДРУГУ ПЛАН И РЫНОК?

Может быть, история взаимоотношений государства и экономики в Японии настолько уникальна, что исключает мало-мальское ее повторение в иных условиях? Однако взлет "четырёх драконов" — Сингапура, Гонконга, Южной Кореи, Тайваня и некоторых других стран, немало почерпнувших из наработок Японии, свидетельствует о том, что это не так.

Или просто для нас этот опыт остается недоступным, тайной за семью печатями? Опять же нет.

Японию, как известно, отличает от других развитых капиталистических стран устойчивая приверженность планированию. Начиная с 1956 года, здесь официально было принято и в основном реализовано одиннадцать в большинстве своем пятилетних планов социально-экономического развития. Каждый из них был ориентирован на разрешение ключевой для данной фазы развития страны проблемы: обеспечение экономической независимости, ликвидация диспропорций развития, удвоение национального дохода и т.д. В настоящее время идет выполнение двенадцатого, рассчитанного на 1992—1996 гг. плана "превращения Японии в великую по уровню благосостояния страну". Свои планы разрабатывают также министерства и местные органы управления.

Таким образом, вся национальная экономика оказывается как бы пронизанной сетью планов, особенностью которых является, однако, не то, что они существуют, а то, что они, как правило, выполняются. По мнению авторитетного американского специалиста в области управления П.Друкера, Япония является "единственной страной, где правительственные програм-

мы, предпринятые после Второй мировой войны, в основном успешно внедряются и по сей день".

В то же время, вряд ли кто может отрицать, что японская экономика — это рыночная экономика. Более того, другой ученый из США, известный своими работами в области конкурентоспособности, М.Портер полагает, что такой конкуренции, как в послевоенной Японии, не было ни в одной стране и что "главнейшей составляющей японского успеха является природа внутренней конкуренции".

Таким образом, действительно важный вопрос заключается не в том, что лучше — план или рынок — и чему из них отдать предпочтение, а в том, каким образом найти их оптимальное сочетание, как эффективнее использовать и то, и другое в интересах развития национальной экономики.

КАК ОРГАНИЗОВАТЬ СТИХИЮ

Если из множества определений, которыми характеризуют экономику Страны восходящего солнца, выбрать одно, то наиболее точным из них, скорее всего, будет словосочетание "управляемая конкуренция".

Конечно, ни в первые послевоенные годы, ни много позднее японское правительство, как, впрочем, и правительство любой другой страны, не могло избежать прямого вмешательства в экономику в виде субсидий приоритетным отраслям, принятия в отношении них протекционистских мер. Это, безусловно, — отход от принципов рынка, даже если ссуды предоставлялись не непосредственно, а в форме кредитов через Банк развития, Экспортно-импортный банк, Банк кредитования мелких и средних предприятий и через другие государственные финансовые учреждения.

Однако эти явления составляют хотя и необходимый, но не главный элемент в комплексе отношений "государство — экономика". Их сущность в том, что государство не только не создает помехи рынку, а, наоборот, делает все возможное для его свободного функционирования, для его развития и совершенствования.

Отсюда — активное отношение государства к тем проблемам, которые возникают в экономике страны. Одна-

ко активность эта носит своеобразный характер. Так, когда в начале 50-х годов потребовался капитал для модернизации предприятий ключевых отраслей промышленности, правительство сосредоточилось не на том, где взять субсидии предприятиям, а на создании условий, которые помогли бы им накопить капитал самостоятельно. Осознавая необходимость снижать энергоёмкость и материалоемкость продукции, японское правительство тем не менее избежало соблазна действовать административными методами, а предпочло более медленный, но более верный путь. Оно начало так называемую кампанию по "улучшению единичных показателей калькулируемой продукции", публикуя сравнительные данные о том, к примеру, сколько тонн кокса нужно для выплавки тонны стали и рекомендации по снижению этой цифры.

Роль ориентира, а не рубежа, которого нужно достичь любой ценой, играют для предприятий и показатели, намечаемые в планах и прогнозах, составляемых различными государственными органами. Не будучи обязательными для исполнения, они помогают компаниям определять, на каких исследованиях и разработках им необходимо сосредоточить интеллектуальные, финансовые и материальные ресурсы. Во многом благодаря этим усилиям правительства японские компании оказываются способными вести современную конкурентную борьбу, представляющую собой "инновационную" конкуренцию.

Поддерживая конкуренцию даже и прежде всего — между крупными компаниями, не давая возможности ни одной из них монополизировать тот или иной сегмент рынка, правительство создает для них отнюдь не тепличную среду, побуждая их к постоянному саморазвитию. Птенцы, прошедшие сквозь суровый "инкубатор", именуемый японским рынком, необычайно жизнестойки, ершисты и напористы. Они выходят на мировой рынок небольшими, а порой и большими стаями, как это происходит, например, в банковской сфере, электронике, автомобилестроении, и отхватывают от него самые лакомые куски.

Другими словами, ни на йоту не ограничивая рынок, правительство с помощью целой системы мер косвен-

ного воздействия делает все возможное для того, чтобы он "работал" в нужном направлении. А вот то, какое направление является для данной страны "нужным", определять должна исключительно она сама.

Когда анализируют, какие же конкретно государственные структуры влияют на экономику Японии, обычно указывают, и совершенно справедливо, на Министерство внешней торговли и промышленности, Управление экономического планирования и Министерство финансов.

Между тем, участие государства в развитии рынка и предпринимательства этими ведомствами не ограничивается. Другие министерства, местная администрация так или иначе, скоординированно или порознь, но действуют в том же русле. Ныне широко известные в мире производители музыкальных инструментов — фирмы "Ямаха" и "Каваи" смогли встать на ноги во многом благодаря тому, что Министерство просвещения, реализовав программу совершенствования музыкального образования, обеспечило покупку фортепиано каждой государственной школы. А как бы сложилась судьба "Сони", если бы на заре ее существования Верховный суд Японии не закупил двадцать из первых пятидесяти произведенных ею магнитофонов? Признание Министерством юстиции юридической силы за факсимильными документами создало спрос на факсимильную аппаратуру. Установление в Японии жестких стандартов качества, повышенных экологических требований, побуждая фирмы совершенствовать производство, в конечном счете обогатило и выход на рынки других стран. В перечне сил, так или иначе участвующих в преодолении "несовершенства рынка", нельзя не указать и многочисленные общественные организации: ассоциации предпринимателей, профсоюзы, общества потребителей и другие.

КАКАЯ ДОРОГА НЕ ВЕДЕТ В ТУПИК

Несмотря на конкурентный в целом характер японской экономики, в ней все же сохраняются отрасли, прикрытые от капризов мирового рынка зонтиком протекционистских мер. Результат — в строительстве, сельском хозяйстве, розничной торговле и в неко-

торых других сферах уровень производительности труда остается сравнительно низким. В ежемесячных докладах Управления экономического планирования раз за разом констатируется, что экономика страны находится в застое и что "процесс выхода из продолжающегося, в течение нескольких лет экономического спада все еще не начался".

В чем же видится преодоление нынешних трудностей самим японцам? Не в "завинчивании гаек" и не во введении "чрезвычайных мер", а в продолжении стратегического курса на дальнейшее разумное развитие рыночных отношений в интересах национальной экономики. Уже начался процесс отмены ограничений, сдерживавших поступление зарубежных товаров на некоторые сегменты японского рынка. В "Белой книге" по экономике Японии за 1995 год отмечается, что действовавшие с момента окончания Второй мировой войны механизмы, правила и установки, с помощью которых экономика страны добилась значительных успехов, к настоящему времени утратили свою силу и нуждаются в замене. Показательно, что в августе с.г. пост начальника японского Госплана — Управления экономического планирования — занял И.Миядзакэ, единственный беспартийный министр в нынешнем правительстве, откровенный сторонник либерализации экономики, освобождения ее от пут правительственных ограничений и бюрократических рогаков.

Вместе с тем государство отнюдь не намерено оставлять экономику наедине с собой. Свидетельством чему служит, к примеру, обнародованная недавно масштабная правительственная программа по поддержке перспективных направлений промышленности, в частности, таких, как технология массового производства новых поколений полупроводников, разработка новой технологии по выпуску дисплеев на жидких кристаллах, исследования в области генной инженерии и биотехнологии.

Все это позволяет сделать вывод, что Страна восходящего солнца по-прежнему намерена двигаться вперед "на двух ногах", делая ставку и на рынок, и на план, то есть на организованную конкуренцию. При этом она предпринимает все возможное для развития как самой конкуренции, так и форм ее регулирования в новых условиях.

Вячеслав ПШЕННИКОВ, "ЯПОНИЯ СЕГОДНЯ"

Штотыднёвік "ФЕМИДА"
ЗАСНАВАЛЬНІК:
ВПК "ЭРІДАН"
(г. Минск, вул. Чкалова, 12),
Саюз юрыстаў Беларусі
(г. Минск, вул. К.Маркса, 24).

Галоўны рэдактар Ірына САКАЛОВА.
Аўтары апублікаваных матэрыялаў нясуць адказнасць за падбор і дакладнасць фактаў, іх меркаванні не абавязкова адлюстроўваюць пункт гледжання рэдакцыі.

Пры перадрукоўцы спасылка на "Феміду" абавязковая.
Мінская паліграфічная фабрыка "Чырвоная зорка".
220079, г. Мінск, 1-ы Загорскі зав., 3.
Падпісана да друку 5.01.1996 г.
Заказ № 416
П 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

Малюнкi В.ПУЗАНКЕВІЧА.
Фота А.СТАДУБА.
Камп'ютарны дызайн АДРОБЫША.
220039, г.Мінск, вул. Чкалова, 12; паверх 4.
Тэл. рэдакцыі: 24-11-73; факс 24-80-61.
Індэкс 63858 • Тираж 19700 • Цана 2.500 руб.
Першы завод 5800

Понедельник, 8 января

Белорусское телевидение
16.35 ТВ - школе. История. 9-й класс.
17.00 На добрый лад.
17.20 "Гости в дом". Выходные анимации из Германии "Сила ветра 10 баллов".
17.50 Музыкальный антракт.
18.00 Гурман. Белорусская кухня и кухни народов мира.
18.25 Экономикс.
18.35 "Трижды по одному". MTV.
18.50 Новости (с субтитрами).
19.05 Вертикаль.
19.40 "Этот мир не проходил". Экономическая программа.
19.55 Белорусский дом. Художественно-публицистическая программа.
20.40 Кольбельная.
21.00 Панорама.
22.00 Музыкальный антракт.
22.10 "Семь стариков и одна девушка". Х/ф.
23.30 Встреча с народной артисткой Украины Раисой Недашкоской.
0.05 Новости.
0.20 Рок-корона-95. Группа "Рублевая зона".

ОРТ

15.10 "Укротительница тигров". Х/ф.
17.00, 22.50 Новости.
17.20 "Секрет Тропиканки".
18.10 Час пик.
18.35 "Угадай мелодию".
19.00 "Тема".
19.45 "Спокойной ночи, малыши".
20.00 Время.
20.45 "Зимняя вишня". Х/ф. 1-я серия.
21.45 "С. Лафонт по жизни". Вечер в "Современнике".
23.00 Ралли Париж-Гранд-Дакар.
23.10 Ю. Шевчук в х/ф "Духов день".

Канал "Россия"

15.00 Двойной портрет.
15.40 Телевизионный театр России. "Пугачев". Премьера телеспектакля по драматической поэме С. Есенина.
16.40 "Комедия положений". Фредди Старр. Фильм 7-й.
17.10 "Петербургские тайны". 4-я серия.
18.10 L-клуб.
19.00, 22.00 Вести.
19.25 "Данайцы, дары приносящие". Х/ф (Великобритания). Часть 1-я.
20.30 Мультфильм.
20.40 Репортер.
21.05 Момент истины.
22.30 Река времени.
22.35 Автомиг.
22.40 Антреприза "Сон Пьеро".

Санкт-Петербург

16.35 "Назад в школу". Х/ф (США).
18.10 Большой фестиваль.
18.30 Информ-ТВ.
18.50 И. Костюковский и В. Сотникова в мелодраме "Завтрак в виде рыбы на Эльбрусе".
20.05 "Шоу в мешке, или Тройняшки кот". Концерт музыкального шоу.
20.30 Шон Коннери в фильме "Час разбоков" (США).
22.30 Телеком пакт.

НТВ

17.05 Мультипликация.
18.00, 21.00 "Сегодня".
18.35 Д/ф "Шпионы" (США). 1-я серия.
19.05 "К-9, или Собачья работа". Х/ф (США).
21.35 "Интердевочка". Х/ф.

Вторник, 9 января

Белорусское телевидение
7.30 Утренний коктейль.
7.50 Экономикс.
8.00 Новости.
8.15 Док. фильм.
8.30 Звездный час.
9.00 ТВ - школе. История. 9-й класс.
9.25 "Вестгейт". Телесериал.
10.20 Все про все.
10.40 Мультфильмы.
11.30 Автопарк.
11.45 Компьютерный полигон.
12.40 "Шерлок Холмс и доктор Ватсон". Х/ф. 1-я серия "Знакомство".
15.00 Новости.
15.15 Торговый дом.
15.30 Мультфильм.
16.40 ТВ - школе. История. 8-й класс.
16.10 Как рождается музыка? Белорусские дети на Международном музыкальном конкурсе.
16.50 "Через годы...". Встреча учеников СШ г. Минска со своей первой учительницей.
17.20 Уроки Н.Новожиловой.
17.50 Музыкальный антракт.
18.00 "Чем богаты...". Белорусский металлургический завод.
18.25 Экономикс.
18.35 "Трижды один". MTV.
18.50 Новости (с субтитрами).
19.05 "Крок".
19.40 "Вестгейт". Телесериал (США).
20.40 Кольбельная.
21.00 Панорама. Информационно-аналитическая программа.
22.00 Музыкальный антракт.
22.10 "Сюжет содержания". Х/ф.
22.40 "Супергерл". Обзор матчей европейских футбольных чемпионатов.
0.10 Новости.
0.25 "Крок". Концерт саксофониста А. Козлова (Москва).

ОРТ

8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 23.10 Новости.
8.15 "Секрет Тропиканки".

9.05 Тема.
9.45 Смехопанорама.
10.15 "Лесные сказки". Мультфильм.
10.30 "Угадай мелодию".
11.10 Телерадиоконпания "Мир".
11.50 "Удивительные приключения Денниса Кораблева". Х/ф. 1-я серия.
12.55 "Лесные сказки". Мультфильм.
13.10 "30 случаев майора Земана".
14.20 "Виджит спешит на помощь".
14.40 Каарете "Веселая кватерня".
14.50 Мультфильм.
15.10 Волшебный мир, или Синема.
15.35 "Элен и ребята".
16.00 "До шестнадцати и старше".
16.30 "Семь дней спорта".
17.20 "Секрет Тропиканки".
18.10 Час пик.
18.35 "Угадай мелодию".
19.00 "Мы". Авторская программа В. Познера.
19.45 "Спокойной ночи, малыши".
20.00 Время.
20.45 "Зимняя вишня". 2-я серия.
21.45 Телешоу "50 x 50".
23.20 Ралли Париж-Гранд-Дакар.
23.30 "Т.С.Н".
0.25 "Семь дней спорта".
0.55 "Только в мюзик-холле". Кинокомедия.

Канал "Россия"

7.00, 10.00, 16.00, 19.00, 22.00 Вести.
7.25 Требуется.
7.30 Звезды говорят.
7.35 Ритмика.
7.50 Все по понемногу.
8.40 Телегазета.
8.45 Музыкальный экстрим.
9.00 Момент истины.
9.50 Ключевой момент.
10.20 Миллионная хроника.
10.50 Мульти-пути.
10.50 "Камни сновидений".
11.15 Новая линия.
11.05 Там-там новости.
12.00 Праздник каждый день.
13.30 Старты надежд.
15.50 Месцеслов.
16.20 Новая линия.
16.50 Никто не забыт.
16.55 Киноафиша.
17.10 Ваше право.
17.25 Устами младенца.
17.55 "Петербургские тайны". 5-я серия.
19.25 Подробности.
19.35 "Ребро Адама". Х/ф.
21.10 "Домини". Михаила Боярского.
21.40 Рек тайм.
22.30 Река времени.
22.35 Автомиг.
22.40 "Лики любви". Дневник кинофестиваля.
22.50 Звезды мирового экрана.
23.40 Частная коллекция.

Санкт-Петербург

15.30, 18.30, 21.45 Информ-ТВ.
12.15 "Мануэла". Х/ф.
13.00 Скорая помощь.
13.30 Советы садоводам.
13.40 "Завтрак с видом на Эльбрус". Х/ф.
14.55 Мультфильм.
15.05, 21.35 Музыкальный момент.
15.10 Телесблitz.
15.15 Стиль жизни.
15.40 "Немецкая волна".
16.00 "Европейский калейдоскоп".
16.30 Ребята о зверятах.
17.00 По всей России.
17.10 Показывает Ленинградская областная телекомпания.
18.10 Большой фестиваль.
18.50 Спортивные новости.
19.00 "Мануэла". Х/ф.
19.50 Телеслужба безопасности.
20.00 "Кеминь". Х/ф (Туркмения).
22.00 Спорт.
22.15 День рождения.
22.20 "Консерватор". Программа Игоря Масленникова.
22.45 "Путь 29". Х/ф (США).

НТВ

17.00 "Малыш и Карлсон".
17.30 В поисках приключений.
18.00, 21.00, 23.00 "Сегодня".
18.35 Герой дня.
19.00 "Орлы юриспруденции". Х/ф (США).
21.35 "Доктор Куин, женщина-врач".
22.30 Времени.
22.30 Меломания: группа "Рэйнджу".

Среда, 10 января

Белорусское телевидение
7.30 Утренний коктейль.
7.50 Экономикс.
8.00 Новости.
8.15 "Нам рано жить воспоминаниями". Фильм-концерт.
9.00 ТВ - школе. История. 8-й класс.
9.25 "Вестгейт". Телесериал (США).
10.20 Кольбельная.
10.40 Панорама. Информационно-аналитическая программа.
22.00 Музыкальный антракт.
22.10 "Сюжет содержания". Х/ф.
22.40 "Супергерл". Обзор матчей европейских футбольных чемпионатов.
0.10 Новости.
0.25 "Крок". Концерт саксофониста А. Козлова (Москва).

ОРТ

8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 23.10 Новости.
8.15 "Секрет Тропиканки".

духовой оркестр "Пира".
9.45 Экономикс.
18.35 "Трижды один". MTV.
18.50 Новости (с субтитрами).
19.05 Мультфильм.
19.15 "Одержимость". Теленовелла.
19.40 "Вестгейт". Телесериал (США).
20.40 Кольбельная.
21.00 Панорама. Информационно-аналитическая программа.
22.00 Музыкальный антракт.
22.10 "Благочестивая Марта". Х/ф. 1-я серия.
23.20 "Новый год в "Опере". Праздничное гала-представление. 8 перерыве (24.00) Новости.

ОРТ

8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 22.45 Новости.
8.15 "Секрет Тропиканки".
9.05 "Мы". Авторская программа В. Познера.
9.50 "В мире животных".
10.30 "Угадай мелодию".
11.10 Телерадиоконпания "Мир".
11.50 "Удивительные приключения Денниса Кораблева". 2-я серия.
13.00 Мультфильм.
13.10 "30 случаев майора Земана".
14.20 "Виджит спешит на помощь".
14.40 Кactus и К.
14.50 Домисолька.
15.10 Зоя джунгли.
15.35 "Элен и ребята".
16.00 "Тет-а-тет".
16.30 "Семь дней спорта".
17.20 "Секрет Тропиканки".
18.10 Час пик.
18.35 "Угадай мелодию".
19.00 "В поисках утраченного". Дина Дурбин.
Ведущий Г. Скороходов.
19.45 "Спокойной ночи, малыши".
20.00 Время.
20.45 "Зимняя вишня". 3-я серия.
21.50 Пресс-клуб.
22.55 Ралли Париж-Гранд-Дакар.
23.05 "Т.С.Н".
0.00 "Семь дней спорта".
0.25 "Морской волк". Х/ф. 1-я серия.

Канал "Россия"

6.30 Время деловых людей.
7.00, 10.00, 16.00, 19.00, 22.00 Вести.
7.25 Требуется.
7.30 Звезды говорят.
7.35 Ритмика.
7.50 Все по понемногу.
8.40 Телегазета.
8.45 Крестьянский вопрос.
9.05 "Санта-Барбара".
10.20 Миллионная хроника.
10.50 Мульти-пути.
10.50 "Камни сновидений".
11.15 Новая линия.
11.05 Там-там новости.
12.00 Праздник каждый день.
13.30 Старты надежд.
15.50 Месцеслов.
16.20 Новая линия.
16.50 Никто не забыт.
16.55 Киноафиша.
17.10 Ваше право.
17.25 Устами младенца.
17.55 "Петербургские тайны". 5-я серия.
19.25 Подробности.
19.35 "Ребро Адама". Х/ф.
21.10 "Домини". Михаила Боярского.
21.40 Рек тайм.
22.30 Река времени.
22.35 Автомиг.
22.40 "Лики любви". Дневник кинофестиваля.
22.50 Звезды мирового экрана.
23.40 Частная коллекция.

Санкт-Петербург

15.30, 18.30, 21.45 Информ-ТВ.
12.15 "Мануэла". Х/ф.
13.00 Скорая помощь.
13.30 Советы садоводам.
13.40 "Кеминь". Х/ф.
15.15 Стиль жизни.
15.40 "Немецкая волна".
16.00 "Европейский калейдоскоп".
16.30 Ребята о зверятах.
17.00 По всей России.
17.10 Показывает Ленинградская областная телекомпания.
18.10 Большой фестиваль.
18.50 Спортивные новости.
19.00 "Мануэла". Х/ф.
19.50 Телеслужба безопасности.
20.00 "Кеминь". Х/ф (Туркмения).
22.00 Спорт.
22.15 День рождения.
22.20 "Консерватор". Программа Игоря Масленникова.
22.45 "Путь 29". Х/ф (США).

НТВ

17.00 "Карлсон вернулся".
17.30 Такова спортивная жизнь.
18.00, 21.00, 23.00 "Сегодня".
18.35 Герой дня.
19.00 Мир кино. Комедия "Попался, или Шликовские игры" (США).
20.40 Мультфильмы на ночь.
21.35 "Доктор Куин, женщина-врач".
22.30 Времени.
22.30 Кафе "Обломов".

Четверг, 11 января

Белорусское телевидение
7.30 Утренний коктейль.
7.50 Экономикс.
8.00 Новости.
8.15 "Музыка часов". Киноочерк.
8.25 "Бессмертная миниатюра". Д/ф.
9.00 "Вестгейт". Х/ф (США).
9.55 Мультфильмы.
10.30 Банка комиксов.
11.00 Музыкальный салон Элеоноры Езерской.
11.50 "Вчера". Х/ф (Польша).
15.00 Новости.
15.15 "Мелочи жизни". Д/ф.
15.35 Мультфильмы.
16.10 ТВ - школе. Белорусская литература.
16.40 "Излучают лесной боль". Телеочерк.
17.20 "Вера, Надежда, Любовь". Композитор Игорь Лученок.
17.50 Музыкальный антракт.
18.00 "Старые стены о многом говорят". Телеочерк.
18.10 Кредо.
18.25 Экономикс.
18.35 "Трижды один". MTV.
18.50 Новости (с субтитрами).
19.05 "Крок".
19.40 "Вестгейт". Телесериал.
20.40 Кольбельная.
21.00 Панорама. Информационно-аналитическая программа.
22.00 Музыкальный антракт.
22.10 "Благочестивая Марта". 2-я серия.
23.20 Темная комната. Мадам.
23.50 Мультфильм.
24.00 Новости.
0.15 "Крок". Кино и видео для молодежи.

ОРТ

8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 23.20 Новости.
8.15 "Секрет Тропиканки".
9.05 "В поисках утраченного". Дина Дурбин.
Ведущий Г. Скороходов.
9.45 "Клуб путешественников".
10.30 "Снежные мастера". Мультфильм.
10.40 Смак.
11.10 Телерадиоконпания "Мир".
11.50 "Старый Новый год". Х/ф. 1-я серия.

13.00 "Самолетик". Мультфильм.
13.10 "30 случаев майора Земана".
14.20 "Виджит спешит на помощь".
14.40 Лего-го!
15.10 Тин-тоник.
15.35 "Элен и ребята".
16.00 "Рок-урок".
16.30 "Семь дней спорта".
17.20 "Секрет Тропиканки".
18.10 Час пик.
18.35 Лотто "Миллион".
19.00 "Один на один".
19.45 "Спокойной ночи, малыши".
20.00 Время.
20.45 "Зимняя вишня". 4-я серия.
21.45 Мужчина и женщина.
22.25 Ралли Париж-Гранд-Дакар.
22.35 "Музобоз".
23.30 "Т.С.Н".
0.20 "Семь дней спорта".
23.50 "Морской волк". 2-я серия.

Канал "Россия"

6.30 Время деловых людей.
7.00, 10.00, 16.00, 19.00, 22.00 Вести.
7.25 Требуется.
7.30 Звезды говорят.
7.35 Ритмика.
7.50 Все по понемногу.
8.40 Телегазета.
8.45 Крестьянский вопрос.
9.05 "Санта-Барбара".
10.20 Миллионная хроника.
10.50 Мульти-пути.
10.50 "Камни сновидений".
11.15 Новая линия.
11.05 Там-там новости.
12.00 Праздник каждый день.
13.30 Старты надежд.
15.50 Месцеслов.
16.20 Новая линия.
16.50 Никто не забыт.
16.55 Киноафиша.
17.10 Ваше право.
17.25 Устами младенца.
17.55 "Петербургские тайны". 5-я серия.
19.25 Подробности.
19.35 "Ребро Адама". Х/ф.
21.10 "Домини". Михаила Боярского.
21.40 Рек тайм.
22.30 Река времени.
22.35 Автомиг.
22.40 "Лики любви". Дневник кинофестиваля.
22.50 "В поисках литературы". Программа В. Ерофеева.
23.30 "Оставаться в шляпе".

Санкт-Петербург

12.00, 15.30, 18.30, 21.45 Информ-ТВ.
12.10 "Мануэла".
13.00 Скорая помощь.
13.30 Советы садоводам.
13.40 "Назад в школу". Х/ф (США).
15.15 Стиль жизни.
15.40 "Немецкая волна".
16.00 Музыкальный момент.
16.05 Телеблиц.
16.10 И. Дыдовичев "Я - испытатель".
16.50 По всей России.
17.10 Показывает Ленинградская областная телекомпания.
18.10 Большой фестиваль.
18.50 Спортивные новости.
18.55 "Мануэла".
19.45 Телеслужба безопасности.
19.55 "Рейс 85-85". Часть 2-я.
20.55 "Золотой телец".
22.00 Спорт.
22.15 День рождения.
22.20 Личное дело.

НТВ

17.00 "Винни-Пух и день забот".
17.30 Полчаса о теннисе.
18.00, 21.00, 23.00 "Сегодня".
18.35 Герой дня.
19.00 "Маленький магазинчик ужасов". Х/ф (США).
20.40 Мультфильмы на ночь.
21.35 "Доктор Куин, женщина-врач".
22.30 Времени.
23.20 "Без крова, без закона". Х/ф (Франция).

Пятница, 12 января

Белорусское телевидение
7.30 Утренний коктейль.
7.50 Экономикс.
8.00 Новости.
8.15 "Поем Муслим Магомаев". Фильм-концерт.
9.00 ТВ - школе. Белорусская литература. 8-й класс.
9.30 "Вестгейт". Телесериал.
10.25 Мультфильм.
11.10 Телевизионный Дом кино. Сергею Есенину посвящается.
12.05 "Мой ласковый и нежный зверь". Х/ф.
15.00 Новости.
15.15 Мультфильмы.
15.50 Родное слово. Тележурнал.
16.20 "Кубик любви". Телеспектакль.
17.00 "Беларусь - душа". Деятельность японского общества "Нагасаки - Беларусь".
17.30 "Праздник Рождества". Теленовелла.
17.50 Музыкальный антракт.
18.00 "Все про все".
18.25 Экономикс.
18.35 "Трижды по одному". MTV.
18.50 Новости (с субтитрами).
19.05 Международный курьер. События, факты, комментарии.
19.40 "Вестгейт". Телесериал.
20.40 Кольбельная.
21.00 Панорама. Информационно-аналитическая программа.
22.00 Музыкальный антракт.
22.10 "Отходная молитва". Х/ф (США).
24.00 Новости.
0.15 Акколада. Музыкально-развлекательная программа.

ОРТ

8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 23.30 Новости.
8.15 "Секрет Тропиканки".
9.05 "Один на один".
9.45 На балу у Золушки.
10.25 Пока все дома.
11.10 Телерадиоконпания "Мир".
11.50 "Старый Новый год". 2-я серия.
12.55 "Ловись, рыбка". Мультфильм.
13.05 Кумиры, кумиры... Раймонд Паулс.
14.20 "Виджит спешит на помощь".
14.40 Новая реальность.
15.15 Фильм-сказка "Король-Олень".
16.30 Семь дней спорта.
17.20 "Секрет Тропиканки".
18.10 Дюко поле.
18.25 Человек и закон.
18.55 Поле чудес.
19.45 "Спокойной ночи, малыши".
20.00 Время.
20.45 "Детективное агентство "Лунный свет".
21.45 Взгляд.
22.40 Ралли Париж-Гранд-Дакар.
22.50 "Живопись светом". Х/ф.
23.55 Семь дней спорта.
0.25 "Морской волк". 3-я и 4-я серии.

Канал "Россия"

7.00, 13.00, 19.00, 22.00 Вести.
7.25 Звезды говорят.
7.30 "Вовлукания, или Загадка доктора Никодима". Телесериал.
7.45 Этикетка.
7.55 Огни новогодней елки в Кремле.
8.55 Клип-антракт. Группа "Рондо".
9.00 Твои возможности, человек.
9.30 Большой хоккей.
10.10 Как жить будем?
10.55, 22.30 Служба 299-00-00.
11.10 "Дознание пилота Пиркса". Х/ф.
12.50 Сигнальный экземпляр.
13.20 Де-факто.
13.35 "Эмили". Х/ф (Канада), 1-я серия.
14.30 Мульти-пути.
14.45 Карaoke по-русски.
15.05 Футбол без границ.
15.50 Империя игр.
16.40 Мисс Россия.
17.35 Старый Новый год в компании с "Аншлагом".
19.25 "Ширли-мырли". Х/ф.
22.45 Река времени.
22.50 Автомиг.
22.55 "Высокая мода" в Москве.
0.05 В Рождественскую ночь. Праздничная программа.

7.35 Ритмика.
7.50 Все по понемногу.
8.40 "Одиссея". Х/ф.
9.05 "Санта-Барбара".
10.20 Миллионная хроника.
10.30 Мульти-пути.
10.50 Телегазета.
10.55 Крестьянский вопрос.
11.15 Новая линия. "Профессия - изобретатель".
15.05 Там-там новости.
15.20 Праздник каждый день.
15.30 Продленка.
15.50 Месцеслов.
16.20 Новая линия.
16.35 "Зорро". Х/ф.
18.25 Вертикаль. "Правительственные будни".
19.25 Подробности.
19.35 "Санта-Барбара".
20.30 Анализ недели.
21.10 "К-2" представляет: Гарик Сукачев и Эдичка Лимонен в программе "Сюжет".
22.30 Река времени.
22.35 Автомиг.
22.40 Звуковая дорожка.
23.25 "Планшет". Х/ф (Канада).

Санкт-Петербург

12.00, 15.30, 18.30, 21.45 Информ-ТВ.
12.10 "Мануэла".
13.00 Скорая помощь.
13.30 Советы садоводам.
13.40 Дом кино.
14.25 Телеблиц.
14.30 В гостях у Ирины Аллегровой.
15.15 Стиль жизни.
15.40 "Немецкая волна".
16.00 "12 звездных мгновений".
16.15 Музыкальный момент.
16.20 Сказка за сказкой.
17.10 Показывает Ленинградская областная телекомпания.
18.10 Большой фестиваль.
18.50 Спортивные новости.
19.00 "Мануэла".
19.50 Телеслужба безопасности.
20.00 "Жил певчий дрозд". Х/ф.
21.25 Вокруг театра. Приглашает Любовь Казарновская.
22.00 Спорт.
22.15 День рождения.
22.20 "Парад парадов". Музыкальное шоу.
23.00 "Счастливого Рождества в Палатке".

НТВ

17.00 "Винни-Пух идет в гости", "Башмачки".
17.30 Футбольный клуб.
18.00, 19.00, 23.00 "Сегодня".
18.35 Герой дня.
19.00 "Тюремный романс". Х/ф.
20.35 Банк "Империал". 5 лет: история в клипах.
21.35 "Доктор Куин, женщина-врач".
22.30 Времени.
23.20 "Восставшие из ада-2". Х/ф (Великобритания).
0.55 Ночной канал. Эротические шутки мира.

Суббота, 13 января

Белорусское телевидение
8.00 Новости.
8.15 Уроки Н.Новожиловой.
8.45 "Созвучие". Передача из Бреста.
9.05 Здоровье.
9.30 "Ералаш".
9.50 Телебом. Шоу-конкурс юных исполнителей.
10.30 Мир природы и увлечений.
11.20 Европейская двадцатка. Музыкальная программа MTV.
12.05 Бонтон.
12.35 Победитель.
12.55 Композиторы Беларуси. В. Овсянников "... и вновь было плохо...".
13.30 Игра в куклы.
14.45 Многоголосие.
14.15 Большая прогулка. Новогодняя передача.
14.35 Переворот Беларуси. Каратдо. Киокушинкай.
14.55 Родовод. Новый год в Солигорском районе.
15.25 "Крок". КВН.
16.25 Зорная рогатка.
17.05 "Ирония судьбы, или С легким паром". Х/ф. 1-я серия.
18.45 "Ирония судьбы, или С легким паром". Х/ф. 1-я серия.
19.05 "Крок". КВН.
19.25 Зорная рогатка.
19.50 "Ирония судьбы, или С легким паром". Х/ф. 1-я серия.
20.05 Банка комиксов.
20.40 Кольбельная.
21.00 Новости.
21.45 "Фамильные драгоценности". Х/ф (Италия).
22.30 Столица. Торжественная церемония вручения премий года в области культуры и спорта "Рождественские встречи".
1.20 "Рождественский вечер в оперетте". Праздничная музыкальная программа.

ОРТ

6.45, 8.10 Телеканал "Подъем".
7.45 Слово пастыря.
8.00, 14.00, 16.50, 22.35 Новости.
9.30 "Не зевай!".
10.00 Утренняя почта.
10.35 Смак.
10.50 "Живопись. Великие имена. Шарден".
11.20 Бомонд.
11.40 Новогодняя елка в цирке на Цветном бульваре. Передача 3-я.
12.05 "Доживем до понедельника". Х/ф.
14.20 В мире животных.
14.55 "Окно в Европу". Ведущий - Д. Киселев.
15.30 Мультфильмы: "Погонщики динозавров".
15.